Аннотация
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Тема: «Жизненный выбор и принятие решений в условиях неопределенности»

Руководитель: С.С. Бирюкова, канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Института социальной политики

Наименование подразделения: Институт социальной политики

1. **Цель работы:** изучение возможностей, ограничений и факторов жизненного выбора в отдельных жизненных сферах, значимых для реализации государственной социальной политики.
2. **Используемые методы:** (1) кабинетный анализ российских и зарубежных публикаций, (2) количественный анализ опросных данных (дескриптивный анализ, оценка эконометрических моделей бинарного и множественного выбора, методы Lasso, Ridge, случайного леса и опорных векторов), (3) методы машинного обучения, (4) анализ качественных социологических данных (нарративный, тематический, дискурс-анализ).
3. **Эмпирическая база:** (1) данные выборочного обследования «Человек, семья, общество», проведенного Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ в 2017 и 2020 гг., (2) данные специально организованного в рамках проекта выборочного опроса населения «Репродуктивное поведение населения в условиях социально-экономических шоков 2020-2022 годов», (3) данные мониторинга студенческой жизни НИУ ВШЭ за 2022 г., (4) материалы собранных в рамках проекта полуструктурированных письменных эссе студентов по вопросам удачных и неудачных жизненных выборов (30 эссе) и глубинных интервью по вопросам принятия решений в период становящейся взрослости (24 интервью), выбора высшего образования студентами первого поколения (33 интервью) и распределения суточного фонда времени (60 интервью).
4. **Результаты работы:**

Проведенный в рамках исследования обзор обширного корпуса теоретических и эмпирических источников показал, что сложность проблематики жизненных выборов определяется прежде всего комплексным характером системы причин и следствий принятия жизненных решений, взаимосвязанностью, с одной стороны, жизни и поведения человека в разных его проявлениях и сферах, а с другой — взаимовлиянием различных решений. Эти взаимосвязи формируют запрос на комплексный анализ жизненных выборов и поступков, их сочетаний и последовательности на протяжении длительных отрезков времени — жизненных периодов и этапов или даже всей жизни человека. Разнообразие событий, которые могут быть отнесены к значимым в масштабах жизни человека, в свою очередь, формирует запрос на междисциплинарный подход в исследованиях жизненных выборов. Еще одним вызовом в поле таких исследований становится изменчивость индивидуальных ценностных установок и других ненаблюдаемых личностных, внутренних характеристик человека, оказывающих значимое влияние на выбор тех или иных паттернов поведения. Наконец, третье существенное ограничение связано с ограниченностью объясняющей и предсказательной силы существующих поведенческих моделей, во многом опирающихся на предпосылки о полной или частичной рациональности человека, которые, как показывает эмпирическое наблюдение, оказываются несостоятельными прежде всего в условиях неопределенности и шоков.

При этом наиболее полно и разнообразно жизненный выбор, понимаемый как совокупность решений и поступков, формирующих жизненный путь человека, проявляется в демографии. В демографических исследованиях жизненный выбор понимается неоднозначно: с одной стороны, под жизненным выбором подразумевают *любой* выбор, с другой стороны, он приравнивается к принятию решения в значимых сферах индивидуальной реализации. Принятие решений касается прежде всего различных аспектов демографического поведения, таких как рождения детей, планирования семьи, брака и развода, миграции и переезда, отделения от родителей, а события социальной и экономической жизни — получение образования, выход на работу или ее смена, совершение знаковых покупок (например, жилья) — включается в рассмотрение как значимый контекст и рассматривается в качестве факторов или следствий демографических выборов. Однако одним из ключевых жизненных решений в сфере демографического поведения является принятие решение о рождении ребенка.

Обобщение опыта предшествующих эмпирических работ показало, что влияние неопределенности на репродуктивные планы и поведение населения оценивается неоднозначно. С одной стороны, в период внешних потрясений, таких как экономические шоки, финансовые кризисы, политические перевороты и вспышки инфекционных заболеваний, люди зачастую откладывают рождение детей. С другой стороны, внутренние социально-психологические ценности семьи и детей могут противостоять внешней неопределенности, в связи с чем выбор в пользу рождения (еще одного) ребенка может рассматриваться как источник снижения неопределенности — и подобные тенденции, действительно, наблюдаются в отдельных странах.

Полученные на основе анализа данных количественного обследования «Человек, семья, общество» (2017, 2020 г.) оценки показывают, что что пандемия коронавируса статистически значимо снизила краткосрочные репродуктивные намерения бездетных россиян, однако не повлияла на долгосрочные намерения в этой сфере. Эконометрическое моделирование на данных специально организованного в рамках исследования опроса населения («Репродуктивное поведение населения в условиях социально-экономических шоков 2020-2022 годов», 2023 г.) показало неоднородное влияние связанной со специальной военной операцией неопределенности на изменение планов о рождении ребенка. Те россияне, которые не поддерживают курс страны и следят за ситуацией в Украине, с большей вероятностью откладывают рождение ребенка в настоящее время, и этот эффект усиливается в случае негативного эмоционального состояния человека (часто возникающего чувства страха). При этом высокая удовлетворенность собственной жизнью нивелирует эффект тревожности (такие респонденты с меньшей вероятностью отказываются заводить ребенка). Более возрастные респонденты, непосредственно столкнувшиеся с коронавирусом (тяжело болели они или их родные), которые сейчас испытывают тревогу, c большей вероятностью откладывают решение о рождении ребенка. А более молодые и бездетные респонденты, высоко оценивающие значимость действующих мер государственной поддержки семей с детьми, с меньшей вероятностью откладывают решение о рождении ребенка.

Выбор и принятие решений в отношении образования, досуга, переездов или отъезда из родительского дома и романтических отношений в период становящейся взрослости, с одной стороны, напрямую касается самоопределения и взросления и отчасти предписан спецификой возраста, с другой — может быть затруднен и нуждаться в институциональной поддержке и бережном отношении со стороны специалистов, к которым молодые люди могут обращаться за помощью. Анализ нарративов молодых россиян показал, что смена места жительства в период становящейся взрослости, как правило, не является целевым и осознанным выбором; это событие подчинено задаче обучения в университете в другом городе, развития карьеры или изменения отношений с близкими. В большинстве случаев ресурс благополучия для молодых людей — это не переезд сам по себе, а положительные эмоции, отношения и достижения, связанные с учебой или работой; сам же по себе переезд скорее связан с негативными переживаниями, стрессом и одиночеством. При переезде значимо возрастает независимость молодых людей, однако волевое функционирование проявляется скорее в социальных контекстах и выборах, которые совершаются в других сферах. В сфере романтических отношений проявляются три основных типа сценариев поведения — это отказ от отношений, пробы и создание семьи. При этом анализ нарративов позволяет проследить изменения в восприятии чувства личностной автономии в этой сфере в зависимости от исхода полученного опыта: когда информанты рассказывали о своих неудачах в любви, они считали, что их выбирают, когда они говорили об удовлетворенности отношениями — выбирали сами.

Анализ интервью студентов первого поколения показывает, что в этой группе выбор образовательной траектории после школы затруднен высокой неопределенностью, информационными дефицитами и субъективно воспринимаемыми рисками неуспеха. Вследствие этих барьеров школьники с низким социально-экономическим статусом могут как в целом не быть охваченными третичным образованием, так и совершить неэффективный выбор вуза или специальности. При этом российские студенты первого поколения значимо отличаются от представителей той же группы за рубежом тем, что в России при принятии такого решения в жизни студента не возникает критического разрыва между культурой школы и культурой университета, а сами студенты не оказываются оторваны от культурной среды своих родителей.

Включенность в студенческое сообщество воспринимается студентами первого поколения как возможный ресурс для социальной мобильности, возможность наращивания социального капитала для будущего жизненного успеха. Активное участие в студенческой жизни не связано с конкретным пониманием того, как такая деятельность в будущем капитализируется и принесет свои плоды. При этом выбор студентами насыщенной студенческой жизни вместо внимания к учебе, освоению образовательной программы, получению навыков для будущей работы несет потенциальные риски для социальной мобильности. В этом можно обнаружить важную эмпирическую новизну исследования, которая отражает специфику российского контекста: в отличие от западных вузов, где так называемая стратегия «party way» характерна для привилегированных студентов элитных вузов, примыкающих к высокоселективным мужским и женским общинам, в российском контексте включенность в студенческую жизнь скорее свойственна студентам с более низким статусом.

В рамках проекта также показано, что время как социальная категория играет важную роль в формировании новых траекторий для социальных исследований. В отличие от эпохи классиков, современные представления о времени многогранны и заставляют рассматривать время в очень широкой перспективе. В контексте изучения неравенства это значит, что временной контекст действия разных социальных групп, а также — более частный аспект — стратегии работы со временем разных групп населения — должны быть включены в повестку исследований жизненного выбора. Анализ материалов серии полуструктурированных глубинных интервью по вопросам использования бюджетов времени показал, что стратегии распределения времени между разными видами деятельности можно сгруппировать по трем укрупненным типичным категориям россиян: стратеги-планировщики, нерефлексивные планировщики и непланирующие. Внутри эти группы не гомогенны, можно выделить подтипы, соотносимые со степенью выраженности внутреннего запроса на планирование времени и со степенью рефлексивности этого процесса. Также эти категории являются в определенной мере подвижными, поскольку обнаружены факторы, (1) побуждающие к планированию времени даже тех, кто обычно к этому не склонен, (2) тормозящие процесс планирования и (3) структурирующие время и задачи. В выделенных категориях проявляются различия в отношении к планам: для планирующих планировать — значит выделить конкретное время для выполнения задачи, описать ее, разбить ее на части; для нерефлексивно планирующих и непланирующих планировать — значит задумывать, захотеть сделать то или иное дело. При этом показано, что располагаемые временные ресурсы женщин, имеющих семью и детей, как правило, серьезно ограничены, что в ряде случае является побуждающим фактором для начала осознанного планирования времени.

1. **Степень внедрения, рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов (заполняется при возможности практического использования полученных результатов):**

Результаты проекта будут использованы для дальнейшего развития исследований жизненного выбора, социального и экономического поведения российского населения, разработки прикладных рекомендаций и управленческих решений в вопросах социальной политики в сфере образования, занятости, демографии, социальной защиты и обеспечения, культуры, здоровья, потребительского поведения и др.