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1. **Объект исследования -** домашние хозяйства России, при этом особое внимание уделяется следующим социальным группам: семьи с детьми, занятые, бедные, средний класс. Предметом данного исследования выступают изменения в доходном положении, потребительских предпочтениях и социальном самочувствии российских домохозяйств в условиях текущего экономического спада.
2. **Цель работы:** комплексный мониторинговый анализ изменений в доходном положении, потребительских предпочтениях и социальном самочувствии российских домохозяйств в условиях текущего экономического спада и оценка социальных рисков, связанных с указанными изменениями, а также подготовка предложений по повышению уровня и качества человеческого капитала, в том числе по направлениям: образование, здравоохранение и культура.
3. **Используемые методы:** дескриптивный анализ, многомерный статистический анализ, эконометрический анализ, микроимитационное моделирование; многокритериальный подход к социальной стратификации.
4. **Эмпирическая база исследования:** статистические данные Федеральной службы государственной статистики России, ежемесячно публикуемы на официальном Интернет-сайте ведомства; данные специально организованного ежемесячного мониторингового опроса мнения населения по вопросам экономического положения, потребительских предпочтений, бедности и социального самочувствия (репрезентативный опрос, 1600 респондентов); данные одномоментного (срезового) выборочного обследования домашних хозяйств, проведенного по общероссийской выборке (репрезентативный опрос, 2103 респондента); микро данные Выборочного обследования доходов населения и участия в социальных программах Росстата (ВНДН) (45 тыс. домашних хозяйств, 106 тыс. индивидов); база нормативно-правовых актов Российской Федерации, в том числе находящихся в стадии разработки; сведения международных организаций и национальных статистических агентств о заработных платах.
5. **Результаты работы:**
* По данным Росстата с октября 2014 г. по октябрь 2016 г. совокупное сокращение реальных доходов составило 13,2%, заработных плат - 7,5%, пенсий – 7,0%. Совокупный прирост потребительских цен достиг 22,9%, увеличение цен на продовольственные товары - 24,2%, на непродовольственные товары - 23,8%, на услуги - 19,2%. На фоне этого падает потребительская активность населения, устойчиво сокращается розничный товарооборот (в целом - на 14,9%, по продовольственным товарам - на 14,9%, непродовольственными - на 15,3%, услугам — на 4,4%).
* По данным мониторинговых опросов доля домохозяйств, низко оценивающих свои материальные возможности и одновременно испытывающих трудности с покупкой необходимых продуктов питания или одежды, в среднем в 2016 г. составляла 16,8% (максимальная доля таковых фиксировалась в июне - 18,5%).
* Повышенная доля бедных по субъективной оценке фиксировалась среди пенсионеров (около 50% испытывали нехватку средств на покупку продуктов питания или одежды в конце I-го квартала и около 60% - в конце III-го), жителей села (порядка 45-46% в рассматриваемый период), население со средним или более низким уровнем образования (49-51%), рабочих (42-43%).
* В течение года примерно 3/4 российских домохозяйств подстраивали свое потребительское и финансовое поведение под новые экономические условия. При этом только 20% всех семей использовали стратегии активной адаптации, (поиск подработок или более высокооплачиваемой работы, занятие бизнесом или расширение ЛПХ), а оставшиеся придерживались пассивных стратегий экономии на качестве или объеме своего потребления.
* Вдвое менее популярной стратегий по сравнению со сменой работы являлось повышение своего профессионального и образовательного уровня, и в три раза менее популярной - смена профессии и выход на работу после перерыва в трудовой деятельности.
* Установка на активные действия в большей степени характерна для мужчин, населения до 30 лет с высшим образованием, жителей Москвы и городов-миллионников.
* К поискам новой работы или дополнительных заработков, а также к повышению квалификации в кризис чаще прибегали семьи с детьми (более молодые и имеющие больше потребительских запросов).
* Индексы страхов, отражающие мнения населения о возможности наступления негативных событий, указывают, что удорожание товаров и потеря сбережений представлялись гражданам более реальными проблемами, чем потеря работы и снижение заработков.
* Страхи, связанные с текущими материальными проблемами, периодически ослабевали, а ожидания населения по поводу будущего страны на протяжении всего периода наблюдения усиливались (в июне 46% опрошенных граждан считали, что худшие для страны времени впереди, в октябре - 50%).
* По данным срезового опроса (сентябрь 2016 г.), большинство россиян отмечали ухудшение своего экономического положения, причем 39% указывали, что доходы их домашнего хозяйства существенно упали. Примерно 20% сказали, что их сбережения сократились или полностью были истрачены.
* Большинство (68%) считает, что материальное положение их семьи останется прежним в следующем году. Доли тех, кто прогнозирует улучшение и ухудшение материального положения примерно равны.
* Позитивные ожидания россияне объясняют надеждой на изменения профессионального положения членов домохозяйства и улучшение общей экономической ситуации.
* Факторами негативных ожиданий стала убежденность в грядущем сокращении государственной материальной поддержки и нежелательных изменений в занятости членов семьи.
* Наиболее оптимистичные прогнозы относительно материального положения делают молодые люди в возрасте до 25 лет, наиболее пессимистичные – граждане старше 66 лет.
* Основным источником существования для большинства домохозяйств в 2016 г. являлись трудовые доходы (вносили вклад в бюджет 80% семей). При этом доходы от предпринимательской деятельности имели только 3% домохозяйств, а от дополнительной занятости - около 8%. Социальные трансферты получали 45% семей, семейные трансферты - 10%, а доходы от собственности или финансовой деятельности - только 4%.
* По данным опроса доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 14%. Глубина бедности не велика: средний дефицит денежного дохода бедных в соотношении с прожиточным минимумом равен 25% от величины ПМ. Повышенным риском абсолютной бедности отличаются неполные и многодетные семьи с несовершеннолетними детьми, а также домохозяйства, в которых глава семьи находится в пенсионном возрасте.
* В ходе декомпозиции установлено, что прирост бедности в 2015 году произошел в первую очередь за счет домохозяйств с детьми - на них приходится 81,7% совокупного увеличения численности населения с доходами ниже прожиточного минимума (в том числе, 28,2% на домохозяйства с одним ребенком, 36,9% - с двумя детьми и 16,6% - с тремя и более детьми). Особенно остро проблема стоит для одиночек с детьми.
* Субъективные оценки на базе критерия потребительских возможностей семей показывали более высокий уровень бедности (20%). Наиболее уязвимыми оказались одиноко проживающие граждане пенсионного возраста (46%).
* Среди семей с занятыми гражданами уровень абсолютной бедности составил 8%, бедности по лишениям - 12%. Повышенные риски имели семьи, главы которых характеризовались невысоким социально-профессиональный статусом, а также включающие лиц, занятых не по специальности, неформально занятых или не имеющих постоянной работы.
* С ухудшением материального положения в течение последних двух лет столкнулись 35% занятых. Доля тех, кто почувствовал себя беднее, оказалась выше среди семей занятых в строительстве и ЖКХ, секторах транспорта и связи.
* Самым распространенным негативным изменением, произошедшим в последние два года на рынке труда, стали задержки с выплатой заработной платы, с которыми столкнулись четверть занятых. Чуть реже работники ощущали снижение оплаты труда (17%), сокращение премий (15%).
* Несвоевременные выплаты чаще практиковали частные предприятия, в то время как для работников государственных организаций выше был риск увольнений.
* Недополучили часть трудовых доходов в результате задержек с выплатой зарплаты или сокращения ее размера занятые с невысоким уровнем образования и низким уровнем квалификации.
* Средний класс, выделенный в рамках многомерной стратификации на основании трех критериев (социально-профессионального статуса, уровня образования и дохода), составил 23% населения (верхний средний класс с боле высокими доходами составил 6% населения, а нижний 17%).
* По данным срезового опроса более половины представителей среднего класса столкнулись с материальными трудностями в течение последних двух лет, что сказалось на их потребительском поведении – они, как и остальное население, были вынуждены прибегнуть к экономии.
* Представителей среднего класса меньше коснулась экономия на базовых потребностях и в большей - экономия на отпуске за границей, использовании платных образовательных услуг, услуг по присмотру за детьми и пожилыми.
* Падение доходов - не главное негативное последствие кризиса для среднего класса. Относительно большее значение имеет изменение ситуации на работе (исчезли или значительно сократились премии, бонусы, соцпакет и т.п.).
* Сложившаяся система оплаты труда фактически не стимулирует представителей среднего класса к повышению качества своего человеческого капитала.
1. **Степень внедрения, рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов НИР (заполняется при возможности практического использования полученных результатов):** Результаты исследования были использованы при подготовке выпусков Мониторинга социально-экономического положения и социального самочувствия населения (2016), а также при подготовке аналитических записок и экспертных заключений.
2. **Область применения**

Подготовленные в рамках проекта аналитические материалы могут быть использованы для консультирования органов государственной власти и совершенствования действующего или разрабатываемого законодательства, в том числе, для расширения и уточнения комплекса антикризисных мер.