**Аннотация**

**ТЗ-19**
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1. **Объектом исследования** являются население и домашние хозяйства России, социальная и налоговая политика, пенсионная политика, политика государства в сфере формирования условий для активного долголетия, социокультурные условия формирования идентичности профессий социального государства. **Предметом** данного исследования является благосостояние и уровень жизни населения, потребительское поведение, эффекты перераспределительной политики государства, социально-экономическое неравенство, доходная стратификация, общая динамика социальной структуры, средний класс, группа бедных, общественное восприятие проблем бедности и неравенства, социальная активность и субъективное благополучие пожилого населения, трудовое поведение пенсионеров, организация матерьми ухода за маленькими детьми, культурный ресурс профессионального статуса выбранного рода специализированных занятий.
2. **Цель работы:** Комплексный анализ демографического и социально-экономического поведения населения и домохозяйств на разных этапах жизненного цикла и оценка влияния перераспределительной социальной и налоговой политики на динамику уровня жизни и его дифференциацию, а также анализ динамики социальной структуры российского общества под влиянием экономического спада 2014-2015 гг. Самостоятельными фокусами исследования станут изучение занятости на разных этапах жизненного пути, межпоколенных обменов и социальной активности пожилых как условий для активного долголетия в России, а также социокультурных условий формирования профессиональной идентичности. Данный проект продолжает исследование, начатое в 2013-2015 гг., и направлен на формирование комплексной информационной базы для изучения доходов, уровня жизни, неравенства и потребительского поведения домохозяйств и моделирования эффектов влияния государственной политики на сектор домохозяйств, а также на формирование комплексной базы информационных ресурсов и данных для изучения условий для активного долголетия.
3. **Используемые методы:** кабинетное исследование; многомерный статистический анализ; микроимитационное моделирование, в том числе с использованием методов оценки эффективности бюджетно-налоговой политики, с применением моделей спроса (квадратичной модели почти идеальной системы уравнений спроса (QUAIDS) и модели Random Assignment Scheme (RAS)), адаптации модели микромоделирования Оливьери и соавторов (Olivieri et al., 2014); методика доходной стратификации российского общества; методы пространственной демографии (пространственного анализа данных); дескриптивный и эконометрический анализ данных выборочных обследований; теоретико-методологический анализ; анализ полевых данных, собранных в русле качественной методологии (углубленные интервью), междисциплинарный анализ постсоветских кинорепрезентаций профессиональной идентичности.
4. **Эмпирическая база исследования:** микроданные Всероссийской переписи населения 2010 г., выборочных обследований Федеральной службы государственной статистики (Росстата) – Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах (ВНДН) 2012 г. и Комплексного наблюдения условий жизни населения (КОУЖ) 2011 и 2014 гг., выборочного логитюдного обследования Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (РМЭЗ-ВШЭ) за 2005-2015 гг., Европейского социального исследования (European Social Survey – ESS) 2014 г., Международного обследования ценностей (World Values Survey, WVS) 2010-2014 гг., данных мониторинговых исследований Института социологии РАН «Динамика социальной трансформации современной России в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах» за 2014-2016 гг., обследований ИКСИ РАН «Богатые и бедные в современной России» (март 2003) и ИС РАН: «Двадцать лет реформ глазами россиян» (апрель 2011), «О чем мечтают жители России?» (март 2012), «Бедность и бедные в современной России» (апрель 2013), «Средний класс в современной России» (февраль 2014), «Гражданский активизм: новые субъекты общественно-политического действия» (март 2014), Исследования Ценностей Центра сравнительных социальных исследований (ЦССИ) 2012 г., специализированного опроса женщин с детьми дошкольного возраста, проведенного в Москве в 2015 г.; статистические ресурсы Росстата, Всемирного Банка, ООН; качественные социологические данные – кинорепрезентации в продукции кинематографа и углубленные интервью с медиками.
5. **Результаты работы:** В исследовании показано, что общий эффект фискальной и социальной политики на распределение доходов в России является умеренным по сравнению с другими странами. Основные ограничения для более эффективного перераспределения доходов через налогово-бюджетную систему связаны с (1) большой долей налоговых поступлений от косвенных налогов, которые имеют регрессивный характер, (2) нейтральностью системы прямых налогов, и (3) низкой долей расходов на трансферты для индивидов с низким уровнем дохода. При этом фискальная политика также оказывает существенное влияние на перераспределение доходов между поколениями: домохозяйства индивидов трудоспособного возраста (с детьми и без детей) субсидируют домохозяйства пенсионеров. Индексация пенсий и заработной платы ниже уровня инфляции в 2015 и 2016 годах привела к большему снижению доходов четырех нижних децилей, по сравнению с доходами верхних шести децилей.

Результаты динамического микромоделирования эффектов налоговой реформы показали, что при увеличении ставок НДС с 10% и 18% до 20% и 30% рост поступлений от НДС увеличивается на 61%-64%, что заметно ниже роста НДС при фиксированном потреблении.

При этом в России существует значительный потенциал для достижения бюджетной консолидации без увеличения ставок НДС и без сокращения услуг, предоставляемых бедным слоям населения или роста неравенства. Набор возможных мер связан, во-первых, с более широким применением очень ограниченно используемых в настоящее время механизмов проверки доходов и средств получателей социальных трансфертов, расширением адресных программ для бедных. Во-вторых, с расширением налоговой базы и эффективности исполнения налогового законодательства, а также отказом от чрезмерной зависимости бюджета от регрессивных косвенных налогов (например, НДС) и увеличением прогрессивности прямых налогов (например, подоходного налога и налога на прибыль организаций). В-третьих, с повышением пенсионного возраста и введением определенных ограничений на доходы работающих пенсионеров.

Результаты стратификационного анализа подтверждают, что по типу своей стратификационной системы Россия тяготеет скорее к развитым, чем к развивающимся странам. Модель доходной стратификации российского общества достаточно устойчива, в том числе – до сих пор – к текущему экономическому кризису. Средний класс характеризуется высокой неоднородностью, а процесс его формирования еще продолжается.

Наблюдавшееся в последние 15 лет сокращение масштабов бедности и изменение ее причин, привело к трансформации отношения россиян к бедным и вытеснению этой проблемы на периферию общественного сознания. Главными тенденциями динамики в общественном восприятии неравенств выступают изменение сравнительной значимости основных типов социальных неравенств, их углубление, обострение восприятия проблемы неравенств населением.

Результаты эконометрического анализа факторов выхода пенсионеров с рынка труда показывают также статистическую значимость экономических факторов. При одновременном включении в модель переменных, характеризующих «выталкивающий» вклад пенсии и «удерживающий» вклад зарплаты пенсионера в домохозяйственный доход, эффект зарплаты превышает эффект влияния пенсии. Это позволяет предположить, что меры, направленные на ограничение доходов работающих пенсионеров только с высоким уровнем дохода, будут более эффективны, чем меры, запрещающие всем пенсионерам одновременно работать и получать пенсию.

Исследование показало, что социокультурная идентичность профессии складывается вокруг приоритетов и идеалов, которые во многом транслируются в широком социокультурном контексте по каналам массовой коммуникации. Профессионалы сами создают ценностно-нормативные рамки исполнения своей роли, ориентируясь на государственные регламенты, коммодифицированные отношения на рынке услуг и товаров, относящихся к сфере профессиональной деятельности, рамки организационной культуры и т.д. Идеологии профессий социального государства формируются как сверху вниз – ведомством, менеджментом организации, экспертами научных дисциплин, так и снизу вверх, когда специалистам приходится справляться с неопределенными ситуациями, объяснять себе и другим свои достижения и провалы, достоинства и недостатки работы своих организаций.

1. **Степень внедрения, рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов НИР (заполняется при возможности практического использования полученных результатов):** Отдельные результаты исследования (в области анализа перераспределительных эффектов социальной и налоговой политики, пенсионного обеспечения и политики в сфере активного долголетия) были использованы при подготовке в 2016 г. аналитических записок и экспертных заключений, в том числе направлявшихся в Правительство России.

Особое практическое значение в деятельности Минтруда и Минфина России могут иметь результаты моделирования перераспределительного эффекта налогово-бюджетной политики в России в 2010 и 2014 гг. и прямых и вторичных эффектов налоговых реформ на распределение доходов и потребительское поведение домохозяйств и вытекающие из них рекомендации к налоговой и социальной политике.

1. **Область применения**

Результаты данной работы могут быть использованы Министерством труда и социальной защиты РФ, Министерством финансов РФ, Росстатом и другими ведомствами в ходе разработки новых мер и анализа эффективности существующих мер налоговой, социальной, семейной и экономической политики России.