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1. **Цель работы:** осуществление мониторинга данных официальной статистики и данных специальных выборочных обследований населения по вопросам бедности и благосостояния населения, изменений в потребительском поведении и потребительских предпочтениях, а также самочувствии населения, в том числе в разрезе отдельных групп домохозяйств для оценки кумулятивного влияния экономической рецессии на сектор домашних хозяйств с октября 2014 г.
2. **Используемые методы:** мониторинг уровня жизни населения осуществлен на основе анализа одномерных и многомерных распределений, а также динамических рядов показателей официальной статистики и данных выборочных обследований населения. Исследование отдельных аспектов благосостояния населения и его поведения на фоне экономического спада базируется, в дополнение к этому, на результатах регрессионного моделирования, факторного и кластерного анализа.
3. **Эмпирическая база исследования:** исследование основывается на оперативных данных Росстата; данных регулярных выборочных обследований Росстата (Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств, Обследование рабочей силы, Выборочное наблюдение рациона питания населения и др.); данных специально организованных в рамках реализации проекта обследований населения по вопросам бедности и социального самочувствия; данных обследований НИУ ВШЭ — РМЭЗ НИУ ВШЭ (1994-2016 гг.), «Опрос населения Москвы для исследования изменения спроса на образовательные услуги» (2015 г.), «Уровень жизни и социальное самочувствие населения» (2016 г.), «Восприятие населением социально-экономических изменений в современной России» (2017 г.); нормативно-правовых документах, регулирующих правоотношения в сфере социальной защиты и социального обслуживания.
4. **Результаты работы:** Данные официальной статистики до настоящего момента не позволяют говорить о переходе к восстановительному росту уровня жизни населения. Совокупное снижение доходов населения в реальном выражении за период с сентября 2014 г. по сентябрь 2017 г. составило 7,6%; сокращение реальных заработных плат — 6,3%, реальных назначенных пенсий — в 6,1%. Устойчивая положительная динамика в настоящий момент наблюдается только в отношении реальной заработной платы (с конца 2016 г.). Анализ структуры денежных доходов населения, в которой сохраняется беспрецедентно высокая доля поступлений от социальных выплат, позволяет сделать вывод о том, что сокращение реальных доходов населения в течение 2017 г. обусловлено падением реальной стоимости непенсионных социальных выплат, которые не индексируются или индексируются в меньшем размере, сокращением трудовых доходов в сегменте малых предприятий и ненаблюдаемой экономики, а также снижением доходов от предпринимательской деятельности и собственности.

Снижение темпов инфляции до уровня, сопоставимого с докризисным (2012-2013 гг.) в сочетании с ростом реальных заработных плат привело к постепенному оживлению потребительских рынков в 2017 г. Влияние экономического спада последних лет проявилось в показателях уровня жизни и потребительского населения регионов в разное время. Наиболее развитые в экономическом плане регионы (такие, как г. Москва и Московская область, Самарская область) раньше других столкнулись с сокращением доходов и сильнее скорректировали потребительскую активность на всех рынках товаров, что объясняется, в том числе, значительными адаптационными резервами в связи с относительно высокими исходными потребительскими стандартами. Оживление потребительских рынков в этих регионах также произошло раньше, чем в других.

Субъективные оценки материального положения в течение 2017 г. вышли на положительную динамику, однако пока только в сегменте относительно обеспеченных слоёв населения: статистически значимых изменений в показателях субъективной бедности не происходит с начала 2016 г., однако в то же время с этого момента к осени 2017 г. увеличилась доля граждан, позитивно оценивающих свое материальное положение. Вместе с тем, в течение года российское население демонстрировало рост озабоченности возможным ростом цен (индексы страхов ВЦИОМ по соответствующему домену достигли уровня, сопоставимого с пиком опасений 2015 г.), снижением трудовых доходов и собственным здоровьем, однако показывало более оптимистичные по сравнению с 2016 г. настроения в отношении перспектив развития экономики в будущем.

Среди стратегий адаптации к снижению доходов продолжают доминировать пассивные варианты, такие как экономия и отказ от потребления товаров; их используют все социальные группы населения. При этом в течение этого года, по-прежнему отказывая себе в потреблении некоторых продуктов питания и видов досуга, российские семьи стали реже сокращать расходы на услуги образования, медицинские услуги, одежду и обувь. Одновременно с тем по сравнению с прошлым годом домохозяйства стали немного чаще использовать активные стратегии по привлечению дополнительных источников доходов, что может быть связано как с исчерпанием возможностей экономии, так и с невозможностью откладывать далее отдельные расходы.

Семьи с детьми, несмотря на улучшения в их положении по сравнению с прошлым годом, продолжают оставаться уязвимой группой населения. В новых экономических условиях семьи с детьми сокращают потребление во всех доменах, как по базовым категориям товаров (продукты питания, одежда и обувь, транспорт), так и по услугам и товарам, относящимся к инвестициям в человеческий капитал (здравоохранение, образование, платные услуги по уходу за детьми). Факторный анализ изменений в потреблении этой группы семей показал, что экономия как на основных ежемесячных расходах, так и дополнительных, затронула в большей степени представителей семей с детьми с относительно низким доходным и образовательным потенциалом.

Кроме этого, семьи с детьми чаще других категорий семей оказываются обладателями непогашенных кредитов, как потребительских, так и ипотечных. Почти пятая часть семей с детьми находится в состоянии перекредитованности, когда более 50% совокупного месячного дохода уходит на погашение долгов, хотя показатели долговой нагрузкой в этом сегменте значимо не отличаются от средних по населению в целом, что свидетельствует о большей дисциплинированности семей с детьми в этой сфере. Семьи с детьми в большей степени, чем другие группы населения, ориентированы на улучшение жилищных условий при помощи ипотеки, поэтому требуют особого внимания и поддержки в условиях падения доходов, когда выплаты по ипотеке могут стать серьезной нагрузкой на семейный бюджет. Более того, семьи с детьми могут быть целевой группы для апробации различных льготных программ ипотечного кредитования, поскольку в целом являются более добросовестными заемщиками, чем другие группы населения.

Семьи с детьми отдают предпочтение инвестициям в человеческий капитал, отказываясь от сбережений. Это обуславливает важность немонетарных мер поддержки этой группы населения, таких как: расширения доступа к медицинской помощи, образовательным услугам и услугам по присмотру и уходу за детьми, потребление которых сокращалось в последние два года. Неудовлетворённый спрос на этот вид услуг формирует запрос на развитие сектора негосударственного дошкольного образования, в том числе, через меры поддержки софинансирования оплаты подобных услуг.

Анализ систем социальной поддержки семей с детьми по выборке из 16 субъектах РФ, имеющих пониженные бюджетные ресурсы, но с относительно благополучными показателями детской бедности, показал их высокую неоднородность по всем включённым в рассмотрение параметрам: разнообразию мер, нацеленности на поддержку уязвимых категорий, критериям предоставления социальной поддержки и размерам выплат. Предложенная в рамках проекта система оценки позволила учесть, в какой степени характеристики системы социальной поддержки семей с детьми в регионе соответствуют представлениям об оптимальных способах предоставления мер социальной поддержки. Наибольшую итоговую оценку получили три северных региона: Мурманская и Магаданская области и Чукотский автономный округ. Вместе с тем интересный опыт и практики реализации социальной поддержки есть и в других регионах, с меньшими значениями итоговой оценки, а полученные результаты нецелесообразно связывать с понятиями эффективности работы системы социальной поддержки, т.к. они не учитывают показатели уровня бюджетных расходов, фактического охвата получателей и пр.

Углублённый анализ потребительского поведения на отдельных рынках товаров и услуг показал, что в период экономического спада 2014-2016 гг. российские домашние хозяйства стали экономить на приобретении платных медицинских услуг и — в меньшей степени — лекарств. Имея доступ к бесплатным альтернативам, пусть и худшего качества, граждане стали отказываться от платной медицинской помощи. В 2016 г. произошло восстановление уровня потребления платной амбулаторной помощи, что связано с восстановлением доходов у ресурсообеспеченных домохозяйств, которые являются основными потребителями данных услуг. Кроме этого, в период экономического спада снижалась распространенность неформальных платежей, в первую очередь в стационарах. В целом, снижение потребления платных медицинских услуг больше характерно для населения с низкой платежеспособностью и низкими потребностями в медицинской помощи. Восстановление уровня потребления медицинских услуг и лекарств в 2016 г. началось в трёх группах домохозяйств: с более высокими доходами, высоким уровнем образования или плохим состоянием здоровья.

Исследование потребительского поведения в сфере питания выявило значимый рост доли расходов на питание в структуре общих расходов населения в 2014-2016 гг. При этом наиболее устойчивое увеличение показателей наблюдается в наименее обеспеченных группах населения, в то время как у более обеспеченных групп уже в 2016 г. динамика этих индикаторов изменилась — они стабилизировались в сегменте среднего доходного класса и стали сокращаться в наиболее обеспеченных слоях. Одновременно с этим изменяются и качественные характеристики питания: на фоне сокращения доходов населения в структуре расходов на продовольствие сокращается доля трат на такие продукты, как мясо и мясные продукты, рыба, свежие овощи и фрукты, а возрастает — на хлеб и хлебобулочные изделия, крупы. Эти тенденции противоположны тем, что наблюдались на фоне роста общего уровня благосостояния в 2000-х гг.

Наконец, исследование адаптационного поведения населения на рынке труда в период экономического спада 2014-2016 гг. показало, что при отсутствии значительных изменений в уровнях занятости и безработицы в этот период, тем не менее, произошло ухудшение условий труда работников и увеличение уровня занятости в неформальном секторе. Так, по сравнению с 2013 г., в период спада увеличилась доля работников, которые столкнулись со снижением оплаты труда или сокращением трудового времени по инициативе работодателя либо были отправлены в отпуск без содержания, причём более ярко эти тенденции проявились именно в неформальном сегменте рынка труда, где права работников защищены слабее.

В период текущего экономического спада более высокие шансы на сохранение или повышение материального положения определяли повышение в должности, получение образования, а также ориентация на высокий заработок. Продвижение по службе сочеталось с более позитивной оценкой материального положения, его улучшением в последующие периоды и оптимистичным прогнозом на 2017 г. Получение профессионального образования определяло в два раза более высокие шансы на оптимистичную позицию в отношении материального положения семьи в ближайший год, а работники, занимавшиеся самообразованием значительно чаще указывали на рост своего благосостояния даже в период общего экономического спада. Таким образом, полученные результаты показывают, что инвестиции в дополнительное образование могут быть успешной активной адаптационной стратегией к неблагоприятным экономическим условиям, и развитие этого направления может стать одной из задач государственной политики занятости на этапе замедления и спада экономики.

1. **Степень внедрения, рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов НИР (заполняется при возможности практического использования полученных результатов):** результаты исследования представлены на различных научно-практических мероприятиях, в том числе, на заседаниях Общественной палаты РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, Совета при Правительстве РФ по вопросам попечительства в социальной сфере, и регулярно освещаются в сообщения средств массовой информации. Отдельные материалы исследования опубликованы в формате мониторингов на сайте НИУ ВШЭ.