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Тема: «Развитие человеческого капитала в Российской Федерации»
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**Объектом исследования** являетсячеловеческий капитал в России.

**Цель работы** - проанализировать достижения и проблемы в развитии человеческого капитала на протяжении последних 15-20 лет, выявить ключевые вызовы и барьеры на пути его дальнейшего развития и на этой основе сформулировать предложения по совершенствованию отдельных сфер социальной политики, направленные на развитие, сбережение и более эффективное использование человеческого капитала в Российской Федерации. Разработать предложения по стимулированию развития творческих индустрий в России на основе изучения российского и зарубежного опыта.

Для достижения цели были использованы следующие **методы:** (а) анализ российских и зарубежных публикаций; (б) экспертиза законодательства; (в) анализ микро-данных выборочных обследований населения и расшифровок фокус-групп; (г) оценка и анализ расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; (д) моделирование.

**Эмпирическая база исследования** включает разнообразные источники информации: научную и экспертнуюлитературу по исследуемой тематике; базу нормативно-правовых актов Российской Федерации и ее субъектов; статистические и прогнозные данные Федеральной службы государственной статистики России (Росстата), ОЭСР, Всемирного банка, ООН, Евростата и др.; данные бюджетной статистики, публикуемые на сайте Минфина, Казначейства РФ; микро-данные микропереписи 2015 г. и репрезентативных выборочных обследований населения, включая: Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ НИУ ВШЭ), Комплексное наблюдение условий жизни Росстата (КОУЖ) 2014 гг., Выборочное наблюдение качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения Росстата 2013 и 2015 гг., Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах Росстата (ВНДН) 2014 г., Обследование бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ) 2012 г., опрос ИСП «Уровень жизни и социальное самочувствие населения» 2016 г., обследование ВШЭ «Готовность к переменам» 2016 г., обследование ИСП ВШЭ «Восприятие населением социально-экономических изменений в современной России» 2017 г., обследование «Возможности и проблемы социо-культурной интеграции «второго поколения» мигрантов. Дети мигрантов в школах и вузах России» 2017 г. и др.

**Результаты исследования:**

1. Изучение научной и экспертной литературы по вопросам человеческого капитала показало, что традиционная трактовка человеческого капитала только как совокупности знаний и навыков не просто не соответствует текущей ситуации в экономике, но и может оказаться крайне вредной для общества, если будет принята за основу государственной политики по его формированию и наращиванию. На аналитическом уровне следует переходить к концепции человеческого потенциала. Эмпирический анализ показал, что качество человеческого капитала подавляющего большинства российских руководителей, входящих в массовые слои населения, неоднородное, но в целом очень низкое. Еще более гетерогенны по качеству их человеческого капитала профессионалы, качество человеческого капитала которых в среднем лучше, чем у руководителей, но с учетом традиционных требований к данной профессиональной группе также очень низкое и не позволяет рассматривать большинство из них как подлинных профессионалов. Депрофессионализация даже среди специалистов приобрела сейчас катастрофические масштабы. Проведенный анализ позволил выявить основные вызовы в сфере человеческого капитала профессионалов и руководителей и предложить меры, которые могли бы уже сейчас способствовать преодолению сложившихся в этой области диспропорций и воспрепятствовать усилению действия негативных тенденций. При этом главным условием выступает развитие конкурентных начал в российской экономике, что уже само по себе будет повышать заинтересованность работодателей в качественном человеческом капитале работников.
2. Выполнение исследования позволило выявить социально-демографические характеристики распространенности креативно-инновационного потенциала в российском обществе и показать, что этот потенциал, в том или ином виде представленный во всех группах российского общества, положительно, хотя и нелинейно, коррелирует с человеческим капиталом. При этом развитый человеческий капитал, включающий инвестиции в образование и квалификацию, а также эффективное отношение к своему времени, пока ограничен и характерен главным образом для образованной части населения, управленцев и специалистов с высшим образованием. Таким образом, креативный класс – это подмножество среднего класса, его наиболее яркое творческое ядро, хотя ошибочно отождествлять носителей креативно-инновационного потенциала со средним классом. один из наиболее значимых механизмов, который должен способствовать реализации задачи увеличения креативности мотивации и мировоззрения среди российских рабочих, состоит в том, чтобы на предприятиях реального сектора создавать условия для роста заработных плат рабочих высокой квалификации. Подготовлены предложения по повышению креативно-инновационного потенциала в группах, где он наименьший – в частности, у квалифицированных рабочих.
3. Анализ динамики доходов и расходов населения по данным официальной статистики и выборочных опросов населения выявил ощутимые негативные изменения уровня и структуры доходов, потребительских практик и структуры потребления российских домохозяйств под влиянием последствий экономического кризиса последних лет. Максимума в структуре доходов достигли социальные выплаты; неравенство, сформировавшееся еще в середине 1990-х гг., продолжает оставаться высоким; уровень абсолютной бедности, устойчиво снижавшийся на протяжении 2000-х гг., начал снова расти с 2014 г. Прирост численности бедных произошел в основном за счет семей с детьми. Почти половина трат домохозяйства обслуживают базовые потребности. С 2014 г. растут расходы на домашнее питание, и в 2016 г. доля расходов на питание выше, чем в 2009 г. Начиная с 2015 г., доля расходов на продовольственные товары начинает превышать долю расходов на непродовольственные товары.
4. В сознании россиян бедность в первую очередь ассоциируется с плохим питанием, плохими жилищными условиями, низким качеством одежды и обуви, отсутствием уверенности в завтрашнем дне, невозможностью удовлетворить первоочередные нужды без долгов, недоступностью качественной медицинской помощи, плохим доступом к хорошим рабочим местам, плохим отношением окружающих, отсутствием возможностей получить хорошее образование и невозможностью для детей из бедных семей добиться того же, что доступно большинству их сверстников. Постепенно формируется представление о монетарной черте богатства, которая пролегает приблизительно 100 тысяч рублей в месяц в расчете на одного члена домохозяйства, но представления о том, кто такие богатые в современном обществе, остается несколько более размытым. Образ же богатых связан с лучшим по качеству и расположению жильем, большими возможностями для детей из этих семей, большей уверенностью в будущем, иной организацией своего отпуска, лучшим набором товаров длительного пользования, лучшим качеством питания, возможностью предоставить своим детям и себе необходимое качественное образование, а также доступом к хорошим рабочим местам. То есть не только с большими возможностями в сфере потребления, но и с возможностями инвестиций в человеческий капитал, необходимых для поддержания своей статусной позиции, а также обеспечения статусной позиции своих детей. Отношение к бедным, хотя по-прежнему остается в основном сочувствующим, постепенно охлаждается, на смену сочувствию все больше приходит безразличие, а порой и осуждение. Отношение к богатым россиянам менее однозначно: большая часть россиян не испытывает к ним ни положительных, ни отрицательных эмоций, а оставшаяся часть населения раскалывается на тех, кто с интересом следит за жизнью богатых и испытывает к ним симпатию и уважение, и тех, кто склонен подозревать богатых, не доверять им и, порой, завидовать их успеху. Сложившиеся в стране неравенства в целом во многом представляются россиянам нелегитимными и избыточными, а при оценке своего места в структуре общества они чаще определяют себя на серединные позиции, хотя модель в целом при этом несколько сдвинута вниз относительно серединных значений. Несмотря на то, что россияне достаточно оптимистичны в отношении будущей динамики своего уровня жизни, три четверти из них все же считают, что они не смогут занять то положение в обществе, которого им хотелось бы достичь.
5. В рамках проекта были выполнены новые оценки Индекса активного долголетия для России, которые показали, что по сравнению с 2010 – 2012 гг., ИАД 2014 – 2016 гг. практически не изменился и составил 31,8%. Первые три субиндекса – занятость, участие в жизни общества, независимая, здоровая и безопасная жизнь - демонстрировали отрицательную динамику, тогда как субиндекс благоприятной среды для активного долголетия вырос. Важно обратить внимание на некоторое снижение уровня занятости пожилых за последние 2 – 3 года. В сфере независимой, здоровой и безопасной жизни, где отставание России от среднеевропейского уровня стабильно и наиболее велико, серьезные проблемы выявлены в области доступа к медицинской и стоматологической помощи, физической активности и непрерывного обучения. Данные различных выборочных обследований также подтверждают, что граждане старше трудоспособного возраста чаще отказываются от обращения за необходимыми медицинскими обследованиями и консультациями врачей, экономят на приобретении лекарств и платных медицинских услуг, ниже оценивают доступность медицинских услуг, предоставляемых государственными медицинскими организациями, в пункте проживания. Сопоставление положения России относительно стран ЕС в разрезе отдельных индикаторов показывает, что только по уровню завершенного образования пожилых Россия находится в лидерах, тогда как другие характеристики человеческого капитала и потенциала в ней намного ниже среднеевропейского уровня.
6. Экспортный потенциал российских творческих (креативных) индустрий по сравнению с другими странами незначителен. Наибольшую часть российского экспорта творческих товаров представляет продукция издательского дела и печатные медиа, а также дизайн. Среди российских творческих услуг наиболее конкурентоспособными на мировом рынке являются реклама и маркетинговые исследования, архитектурные, инженерные и другие технические услуги - по объёму экспорта на втором месте после Китая. В результате анализа экспертных интервью был сформулирован следующий перечень возможных проблем и барьеров успешного развития творческого бизнеса: (а) поддержка креативных индустрий не является приоритетом государственной политики и не вызывает интереса у частных инвесторов; (б) недостаток источников финансирования; (в) отсутствие коммерческих амбиций и долгосрочного видения роста компании, слабая предпринимательская культура, дефицит навыков для превращения ярких идей в успешные с точки зрения бизнеса проекты; (г) недостаточно развитая инфраструктура – нехватка выставочных, сценических площадок и т.п.; (д) недостаточная развитость взаимодействия внутри индустрии (за исключением некоторых кластеров), а также внешних связей с предприятиями креативных индустрий в мире; (е) недостаток коммуникации между государством и представителями креативных индустрий; (ж) слабый платежеспособный спрос на креативную продукцию, поскольку потребители предпочитают стандартную и недорогую продукцию. Предложены механизмы преодоления обозначенных барьеров, в том числе с учетом успешного мирового опыта.
7. Помимо перечисленных выше по результатам выполнения проекта подготовлены предложения и рекомендации по совершенствованию политики в области семейной и миграционной политики, в сфере использования культурного наследия как фактора социально-экономического развития российских регионов, а также предложения о возможном изменении модели реализации расходных обязательств субъектов Российской Федерации и структуры финансирования расходных обязательств в социальной сфере с целью дальнейшего ухода от недофинансированных мандатов.

**Степень внедрения результатов НИР.** Работа выполнена в интересах Центра стратегических разработок. По результатам проекта было подготовлено 27 аналитических записок. Материалы данного исследования использовались в рамках подготовки к участию в совещаниях в Центре стратегических разработок; Министерстве труда и социальной защиты РФ; Министерстве экономического развития РФ; на заседании Совета при Правительстве Российской Федерации по вопросам попечительства в социальной сфере.

**Область применения.** Результаты и рекомендации, сформулированные по итогам реализации проекта, могут быть использованы для консультирования органов государственной власти и совершенствования действующего или разрабатываемого законодательства в области мер социальной и экономической политики, направленных на развитие человеческого капитала в Российской Федерации с целью повышения их эффективности.