**Аннотация**

**ТЗ-145**

Тема: «Рекомендации по обеспечению достижения цели устойчивого роста реальных доходов граждан»

Руководитель: Овчарова Лилия Николаевна, Нагерняк Мария Александровна

Наименование подразделения: Институт социальной политики

**Объектом исследования** является население России.

1. **Цель работы:** оценка динамики основных индикаторов уровня жизни, потребительского поведения и социального самочувствия российского населения и разработка рекомендаций по достижению национальной цели по обеспечению устойчивого роста реальных доходов граждан России на основе полученных аналитических результатов.
2. **Используемые методы:**
* анализ динамических рядов оперативных показателей доходов населения и их компонент в терминах номинальной и реальной стоимости;
* построение цепных индексов для оценки кумулятивных изменений в доходах населения, их компонентах, а также в показателях потребления за весь период экономической нестабильности;
* статистическое моделирование влияния мер экономической и социальной политики на уровень заработной платы и пенсионное обеспечение населения России (микромоделирование);
* построение кодировок и различные методы статистического анализа данных общероссийских репрезентативных эмпирических исследований для оценки численности и структуры среднего класса и неравенств различных типов.
1. **Эмпирическая база исследования:**
* оперативные статистически данные Федеральной службы государственной статистики России (Росстата), ежемесячно публикуемые на официальном Интернет-сайте ведомства;
* данные Росстата и Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о социальных настроениях, субъективных оценках и социально-экономических и потребительских ожиданиях населения;
* данные «Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах» Росстата;
* данные «Обследования бюджетов домашних хозяйств» Росстата;
* данные выборочных обследований, в частности лонгитюдного обследования «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ» (РМЭЗ ВШЭ);
* данные обследования «Изменения в объеме потребления платных образовательных услуг представителями среднего класса и их готовность инвестировать в развитие человеческого капитала» (2018 г., НИУ ВШЭ);
* сведения международных организаций и национальных статистических агентств о заработных платах.
1. **Результаты работы:**

Результаты регулярного мониторинга характеристик благосостояния и социального самочувствия российского населения обращают внимание на сохранившийся в первом полугодии 2019 года тревожный тренд падения реальных денежных доходов населения, который начался еще в 2014 году и продолжился в первом полугодии 2019 года. В третьем квартале 2019 года реальные располагаемые денежные доходы населения все-таки вышли на позитивную динамику и составили 103,0% по сравнению с аналогичным периодом годовой давности, однако пока сложно говорить об устойчивости такого тренда. Анализ динамики доходов и других показателей, характеризующих социально-экономическое положение населения России, показывает, что, вероятно, для достижения национальной цели развития по обеспечению устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции потребуются дополнительные меры, и, прежде всего, – меры по созданию качественных рабочих мест в корпоративном (формальном) секторе экономики. Выбор такого приоритета обусловлен большим некорпоративным (в том числе неформальным) сектором, для которого помимо всего прочего характерен относительно низкий уровень зарплаты, а также наличием тенденции к сокращению формального корпоративного сектора.

В центре внимания исследования было определение размера среднего класса в России и оценка перспектив его роста, так как именно средний класс зачастую рассматривается как основа для социальной и экономической устойчивости. При этом, к проблеме среднего класса и его расширения можно подходить очень по-разному, и выбор соответствующего подхода зависит прежде всего от того, в рамках какой науки и для каких целей эта проблема рассматривается. Если речь идет только о расширении среднедоходных слоев населения и сокращения бедных, то можно было бы ограничиться использованием только экономического подхода. Однако исследование показало рассогласованность статусных позиций большинства россиян в разных статусных иерархиях (доходов, власти, собственности и т.д.). Позитивная консистентность основных статусных позиций в различных статусных иерархиях характеризует лишь около 7% представителей массовых слоев. Положение этой части населения достаточно устойчиво, несмотря на непростую ситуацию в российской экономике в последние 5 лет. Объективное благополучие этих людей находит отражение и в субъективно ощущаемом ими благополучии. Именно эту часть населения можно рассматривать как ядро российского среднего класса, имеющего такие активы, которые позволяют им быть востребованными на рынке труда и получать на них достаточно высокие ренты. Негативная же согласованность статусных позиций в различных статусных иерархиях (то есть занятие нижних позиций во всех них) распространена в разы чаще и характеризует почти 40% россиян, подавляющее большинство которых осознают и артикулируют свою принадлежность к низам общества. Упрочнению положения большинства представителей среднего класса и его расширению препятствует, прежде всего, недооценка роли инвестиций в человеческий капитал, а также тот факт, что зачастую качество человеческого капитала не трансформируется в соответствующий уровень оплаты труда и доходов.

В рамках проведенного исследования мы оценили влияния монетарных и немонетарных неравенств на благосостояние населения. По итогам этой части исследования можно сказать, что по моделям доходной мобильности Россия оказывается ближе к развивающимся странам, чем к развитым, характеризуясь относительно высокой подвижностью доходов и меньшей степенью устойчивого неравенства. Устойчивое материальное неблагополучие формируется, по большей части, на рынке труда (менее оплачиваемые и надежные позиции), а также под влиянием состава семьи (наличие детей и высокая иждивенческая нагрузка). Все эти особенности ставят серьезные вызовы для государства: от необходимости снижения роли аскриптивных неравенств (в т.ч. связанных с социально-демографическими факторами) до обеспечения институциональной среды, позволяющей стабилизировать доходы «среднего россиянина» (в т.ч. меры, повышающие социальную защищенность на рынке труда), включая снижение тех специфических неравенств, которые препятствуют повышению благосостояния в отдельных группах и подгруппах населения (напр., неравенства в уровне здоровья населения пожилого возраста).

Наконец, обратимся к международным сопоставлениям. По данным анализа динамики ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности, можно сказать, что Россия продолжает сохранять лидирующее положение по уровню ВВП среди стран СНГ, Бразилии и Китая, а также имеет уровень ВВП, сопоставимый c Венгрией и Польшей. Межстрановые сопоставления заработных плат в терминах ППС свидетельствуют о том, что российский уровень оплаты труда пока остается выше большинства стран СНГ (среди стран этого блока на сопоставимый с российским уровнем оплаты труда выходит только Белоруссия), однако среди стран Восточной Европы Россия уступает в показателях оплаты труда в терминах ППС таким странам, как Польша, Чехия, Хорватия и Венгрия.

1. **Степень внедрения, рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов НИР (заполняется при возможности практического использования полученных результатов):** отдельные результаты исследования были использованы при подготовке в 2019 г. аналитических записок и экспертных заключений**,** а также представлены на различных научно-практических мероприятиях. Полученные результаты исследования могут быть использованы для совершенствования и расширения мер социальной политики, направленных на достижение национальной цели по обеспечению устойчивого роста реальных доходов граждан России и других целей государственной политики в целом по повышению уровня благосостояния населения.