**Аннотация**

**ТЗ-127**

Тема: «Рекомендации по расширению практик активного долголетия и повышения качества жизни лиц старшего поколения на основе анализа динамики индекса»

Руководитель: О.В. Синявская, канд. экон. наук, заместитель директора Института социальной политики

Наименование подразделения: Институт социальной политики

1. **Цель работы:** на основе анализа динамики индекса активного долголетия, изучения динамики занятости и участия в непрерывном образовании лиц старшего возраста, исследования российского и международного опыта политики, содействующей росту потенциала активного долголетия, сформулировать рекомендации по расширению практик активного долголетия и повышения качества жизни лиц старшего поколения.
2. **Используемые методы:** (а) методы кабинетного исследования отечественных и зарубежных научных и экспертных публикаций по теме занятости в старших возрастах, реформирования пенсионных систем; (б) анализ нормативно—правовых документов по теме профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, социальной политики в отношении граждан старшего поколения и политики активного долголетия; (в) многомерные статистические и эконометрические методы (дескриптивный анализ, анализ выживаемости); (г) методы моделирования финансовых потоков на средне- и долгосрочную перспективу.
3. **Эмпирическая база исследования:** (а) нормативно-правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по теме социальной политики в отношении граждан старшего возраста, политики активного долголетия; (б) данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства финансов РФ, Федеральной службы по труду и занятости РФ, Федеральной налоговой службы; (в) микроданные различных обследований населения: Обследования рабочей силы (ОРС) 2013-2019 гг., Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (РМЭЗ-ВШЭ) 2010-2018 гг., Комплексного обследования условий жизни населения (КОУЖ) 2018 г., Выборочного наблюдения доходов и участия населения в социальных программах (ВНДН) 2018 г., Выборочного наблюдения по вопросам использования населением информационно-коммуникационных технологий 2018 г., обследования «Восприятие населением социально-экономических изменений в современной России» 2017 г.; (г) прогнозные оценки Института исследований ВЭБ РФ, Института «Центр развития» НИУ ВШЭ и др. зарубежных и российских исследовательских центров.
4. **Результаты работы:**

* Динамика занятости и безработицы лиц предпенсионных и пенсионных возрастов в 2013 г. – первой половине 2020 г. показала, что общий рост уровня занятости в старших возрастах был обусловлен, прежде всего, увеличением неформальной занятости, особенно среди лиц с низким уровнем образования. Во II квартале 2020 г. заметен скачок уровня безработицы, что является следствием пандемии и введения ограничительных мероприятий для населения и бизнеса. На основе применения методов анализа выживаемости выделены факторы, влияющие на принятие лицами старших возрастов решения о сохранении либо прекращении занятости. «Хорошие» рабочие места (с официальной занятостью и полным рабочим днем, на крупных предприятиях) способствуют удержанию работников на рынке труда, а любые активные стратегии - смена работы и/или профессии, получение образования – скорее приводят, как минимум, к временному прекращению работы. Обзор зарубежного опыта поддержки занятости в старших возрастах свидетельствует о распространенности в развитых странах мер, стимулирующих работодателей к удержанию работников «серебряного» возраста, а последних – к откладыванию выхода на пенсию.
* Анализ плановых и достигнутых показателей охвата лиц предпенсионного возраста (с 2020 г. – лиц в возрасте 50 лет и старше, в т.ч. лиц предпенсионного возраста) профессиональным обучением и дополнительным профессиональным образованием показал, что в 2019 г. показатели численности прошедших ПО и ДПО превысили плановые; по состоянию на июль, в 2020 г. выполнены на 71,5% по линии органов служб занятости и на 83,4% по линии Союза «Ворлдскиллс Россия». В связи с распространением коронавирусной инфекции, в первом полугодии 2020 г. почти две трети направленных на обучение по линии органов служб занятости использовали дистанционные технологии; одновременно снизилось трудоустройство лиц, прошедших обучение.
* Значение Индекса активного долголетия России за 2018 г. составило 29,9%, что превышает показатель 2017 г., но пока не позволяет говорить о положительной динамике (в период 2010-2017 гг. ИАД России устойчиво снижался). Как и абсолютное значение индекса, относительная позиция России в рейтинге стран ЕС-28 неуклонно ухудшалась. Если в 2010-2012 гг. Россия занимала 18-е место в рейтинге европейских стран, то к 2017-2018 гг. опустилась до 27-го места. Пилотные оценки ИАД в 15 субъектах Российской Федерации показали неравномерность развития потенциала к активному долголетию в регионах России. Кроме этого, достаточно неравномерно развиты отдельные сферы активного долголетия: одни и те же регионы могут лидировать по одним доменам и существенно отставать по другим.
* Обобщение и систематизация мер политики активного долголетия, принятых в субъектах РФ в 2019-2020 гг. показали, что большинство реализуемых субъектами РФ мер является продолжением федерального проекта «Старшее поколение» и сконцентрировано в сфере здравоохранения и социального обслуживания. В ответ на распространение коронавирусной инфекции субъекты РФ вводили карантинные меры в отношении лиц старшего возраста для снижения рисков заболеваемости. Лишь отдельные регионы вводили меры материальной и информационной поддержки, меры в области ухода за пожилыми. Среди субъектов РФ, предоставляющих наиболее широкую поддержку гражданам старшего поколения в период пандемии, преобладали, с одной стороны, регионы с высоким уровнем заболеваемости, а с другой - регионы с относительно молодым населением, где целевая аудитория является сравнительно небольшой.
* Обзор пенсионных реформ, предпринятых в 2018-2019 гг. в зарубежных странах, позволил выявить основные направления изменений пенсионного законодательства в мировой практике: гармонизация законодательства в отношении настоящих и будущих пенсионеров, повышение гибкости пенсионных планов для работников, работодателей и пенсионных фондов, распространение просоциального подхода к пенсиям первого уровня и корректировка реализуемых реформ в зависимости от текущей социально-экономической ситуации в стране. Одним из перспективных направлений реформирования российской пенсионной системы может стать развитие добровольного пенсионного обеспечения на принципах «автоподписки». Оценки, выполненные на данных обследования «Восприятие населением социально-экономических изменений в современной России» 2017 г., показали, что потенциальными участниками гарантированного пенсионного плана могут стать 4,2% - 6,9% трудоспособного населения, а при условии готовности экономить на других расходах, чтобы делать взносы на будущую пенсию, - лишь 0,7% - 1,2%. Серьезным барьером развития новой системы является низкая информированность населения о проектах, обсуждаемых Минфином РФ. Моделирование добровольных пенсионных накоплений на средне- и долгосрочную перспективу показало, что такие накопления могут обеспечить прибавку к пенсии, приблизительно равную 10% от зарплаты, предшествующей выходу на пенсию, при условии 6%-ной ставки взносов и периода взносов, соизмеримого с продолжительностью трудовой карьеры. На национальном уровне в силу небольшого охвата трудоспособного населения новой системой добровольные пенсионные накопления не будут обладать большим инвестиционным потенциалом
* Возможные потери внебюджетных фондов в результате введения антикризисных мер поддержки экономики оцениваются от 621 млрд руб. до 2,9 трлн руб. в зависимости от снижения ФОТ (от 20% до 40%) и периода восстановления экономики до уровня, предшествующего кризису (от 6 до 18 месяцев). Прогнозируемое увеличение трансферта из федерального бюджета во внебюджетные фонды для компенсации указанных потерь составляет 20% - 60% в 2020 г. и до 28% в 2021 г. В качестве возможных решений проблемы компенсации выпадающих доходов можно рекомендовать использование средств Фонда национального благосостояния, изменение структуры страховых взносов (например, передача части обязательств Федеральному бюджету), реформирование пенсионной системы.

1. **Степень внедрения результатов НИР:** Работа выполнена в интересах Правительства РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства финансов РФ по теме разработки и реализации политики активного долголетия в Российской Федерации и ее субъектах, включая вопросы реформирования пенсионной системы, совершенствования мероприятий по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию и т.д. Положения Концепции политики активного долголетия в Российской Федерации, подготовленные членами рабочей группы для экспертной разработки проекта Концепции активного долголетия в РФ на базе НИУ ВШЭ, сформулированы в виде рекомендаций для внесения изменений в Стратегию действий в интересах граждан старшего поколения до 2025 года и в качестве мероприятий Плана по реализации второго этапа Стратегии на период 2021-2025 гг.