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**Объектом исследования** являются системы оценки качества жизни и благосостояния населения.

1. **Цель работы:** подготовка практического руководства по комплексным методам оценки благополучия общества и разработка рекомендаций по созданию комплексной оценки благосостояния для России
2. **Используемые методы:**

* анализ динамических рядов оперативных показателей доходов населения и их компонент в терминах номинальной и реальной стоимости;
* построение цепных индексов для оценки кумулятивных изменений в доходах населения, их компонентах, а также в показателях потребления за весь период экономической нестабильности;
* статистическое моделирование влияния мер экономической и социальной политики на уровень заработной платы и пенсионное обеспечение населения России (микромоделирование);
* построение кодировок и различные методы статистического анализа данных общероссийских репрезентативных эмпирических исследований для оценки численности и структуры среднего класса и неравенств различных типов.

1. **Эмпирическая база исследования:**

* статистически данные Федеральной службы государственной статистики России (Росстата)
* данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), объединяющей официальные государственные информационные статистические ресурсы, формируемые субъектами официального статистического учета в рамках реализации федерального плана статистических работ
* данные выборочных обследований, в частности лонгитюдного обследования «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ» (РМЭЗ ВШЭ) и выборочного наблюдения «Комплексное наблюдение условий жизни населения 2011, 2014 и 2018»
* данные международных организаций, некоммерческих организаций и правительственных организаций о результатах оценивания благосостояния и качества жизни населения в целом и отдельных категорий (пожилые, дети) в различных странах и регионах.

1. **Результаты работы:**

Современный подход к оценке заключается в том, что благосостояние рассматривается как многоаспектное явление, т.е оценивается прогресс в наиболее значимых сферах для человека и каждая из этих сфер может измеряться несколькими показателями, которые включают как объективные так и субъективные индикаторы (например, удовлетворенность работой). Баланс между объективными и субъективными индикаторами позволяет сформировать наиболее точную оценку качества жизни. Комплексная оценка благосостояния может проводиться разными целями: как инструмент для международных сопоставлений, как инструмент оценки прогресса в различных секторах благосостояния в стране, как часть процесса бюджетного планирования, для оценки перспектив территориального развития; для измерения масштабов бедности и неуспешности.

Также в зависимости от целей оценка благосостояния и построение соответствующих индексов может происходить на разных уровнях: начиная от меж-странового (например, Индекс Лучшей Жизни ОЭСР, который строится для 40 стран) и заканчивая совсем микроуровнем (например, Шотландский индекс множественной депривации, который строится для так называемых «зон данных» в каждой из которых в среднем проживает около 800 человек).

Проведенная систематизация методологических подходов показала, что оценки, вне зависимости от их формы, базируются на очень серьезном научном анализе и отражают обоснованную концептуальную модель благосостояния, которая, по мнению разработчиков, максимально соответствует целям проводимой оценки и отражает важные с их точки зрения аспекты благосостояния. Выбранная концептуальная модель определяет выбор показателей, функциональную форму индекса, процедуры стандартизации, взвешивание и прочие методологические процедуры. Важным аспектом построения оценок является учет неравенства.

В Российской Федерации уже существует серьезный задел статистической информации, которая может учитываться для оценки благосостояния: различными ключевыми органами исполнительной власти ведется сбор официальной статистики по различным отраслям экономики и сферам жизни населения, собирается информация по индикаторам реализации национальных проектов, федеральных целевых и региональных программ, проводятся регулярные статистические обследования

Для каждой сферы оценки благосостояния можно подобрать показатели, доступные в динамике за достаточно большой период времени не только для России в целом, но и в разрезе по регионам (вплоть до уровня областей). Исключение составляют сферы, измеряемые исключительно субъективными показателями – Общество и Удовлетворенность жизнью. Субъективные показатели (источник - опросные данные) доступны только на уровне России в целом или с разбивкой по типу населенного пункта ("город - село"). Некоторые показатели, взятые из КОУЖ, могут быть доступны с разбивкой по федеральным округам.

Таким образом, на данный момент построение индекса для сравнения регионов возможно только с использованием объективных показателей, а значит, в такого рода оценку не сможет быть включена важная и присутствующая в большинстве международных и становых оценок сфера удовлетворенности жизнью. Стоит отметить, что следует стимулировать развитие социологических опросов и лонгитюдных исследований для анализа субъективной оценки населением своего благосостояния и уровня удовлетворенности жизнью. Включение таких методов могло бы стать составной частью оценки воздействия и использоваться при оценке долгосрочных эффектов реализации национальных проектов и федеральных целевых программ наряду с уже существующими системами индикаторов.

Системы оценки благополучия населения могут использоваться для проведения экстренных опросов и изучения повседневной жизни граждан в условиях чрезвычайной ситуации. Основными преимуществами данного инструмента стали: наличие разработанных и валидированых вопросов для учета мнений населения, многолетний опыт сбора данных в данном формате, встроенность в существующие регулярные опросы населения, быстрота сбора данных, накопленный массив данных за предыдущие года, позволяющий проводить сравнения, а также наглядность предоставляемой информации

Разработано и находит применение в практике большое количество индексов и систем оценки отдельных групп населения: пожилых и детей.

Используемые для измерения благосостояния детей оценки и индексы всегда измеряются по нескольким доменам, и часть из этих доменов (материальное положение семьи, образование, здоровье, безопасность, душевное благополучие) в том или ином виде используется практически во всех индексах и системах оценки.

Учеными декларируется «детоцентричный» подход (источником показателей должны являться сами дети) и использование «позитивных» оценок, но, несмотря на это, ограниченность сопоставимых данных по разным странам, необходимых для построения международных индексов, приводит к тому, что в качестве индикаторов используются не только субъективные, но и объективные показатели.

Согласно анализу международных и зарубежных индексов, качество жизни старшего поколения может оцениваться на основе данных международных обследований. Такие индексы позволяют сравнить различные страны между собой. Вопросом изучения качества жизни пожилых также занимаются научно-исследовательские центры. Они разрабатывают индексы, позволяющие сравнить ряд стран, а также индексы, рассчитанные для конкретной страны и преимущественно основанные на проведении собственного обследования. Часть из них посвящена уровню жизни пожилых, проживающих в институциональных учреждениях.

Относительные показатели вариации, рассчитанные для индекса качества жизни старшего поколения и его доменов, свидетельствуют о значительной вариации качества жизни старшего поколения. Наибольшая вариация наблюдается в сфере образования и занятости. Несмотря на сильные территориальные различия в уровне социально-экономического развития России, субъективно воспринимаемое неравенство пожилых в среде не такое значительное, как в других сферах качества жизни.

Сопоставление профилей наиболее уязвимой группы старшего поколения с точки зрения качества жизни и наиболее благополучной группы лиц старшего возраста позволяет сделать выводы, что уязвимыми с точки зрения качества жизни являются более пожилые индивиды, также среди лиц с низким качеством жизни преобладают женщины и сельские жители и жители небольших населенных пунктов, одинокие пожилые и лица с низким качеством человеческого капитала (плохим состоянием здоровья и невысоким уровнем образования) Все это соотносится с результатами международных исследований и показывает, что в России уязвимыми с точки зрения качества жизни являются аналогичные другим странам группы пожилого населения.

1. **Степень внедрения, рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов НИР (заполняется при возможности практического использования полученных результатов):** отдельные результаты исследования были использованы при подготовке в 2019-2020 г. аналитических записок и экспертных заключений**.** Полученные результаты исследования могут быть использованы для создания комплексной оценки системы благосостояния населения Российской Федерации.