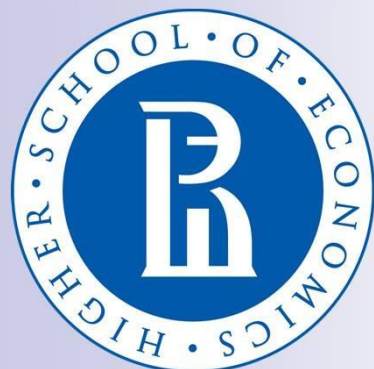


La conférence franco-russe
«La dynamique des classes moyennes, entre expansion et incertitudes»

Российский средний класс: ценности, установки и запрос к государству



NATIONAL RESEARCH
UNIVERSITY

Светлана Мареева
Зав. центром стратификационных исследований, Институт
социальной политики НИУ ВШЭ



Нормы и ценности среднего класса (СК)

- СК как носитель национальной культуры
- СК как гарант стабильности
- СК как актор перемен и / или устойчивого развития
- СК как субъект взаимодействия с государством

Эмпирическая база:

- Данные общероссийского опроса по программе ISSP Левада-центра* (* – юридическое лицо, признанное выполняющим функции иностранного агента), репрезентировавшего население страны от 18 лет по федеральным округам, поселениям с разной численностью жителей и наличию законченного высшего образования (январь 2019, N=1626).
- Данные двух волн общероссийского исследования Института социологии ФНИСЦ РАН в рамках Мониторингового проекта «Динамика социальной трансформации современной России в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах», репрезентирующие население страны по региону проживания, а в рамках каждого региона - по полу, возрасту и типу поселения (март 2017 г., март 2018 г., N = 4000).

Определение СК

Социально-профессиональный статус: 0-4 классы по ISCO

Образование: высшее или незаконченное высшее (только для тех, кто учится в ВУЗе)

Доходы: более 1.25 медианы по типу поселения (более 0.75 при выполнении критериев соц-проф. статуса и образования)

Агрегированный СК - 38,2% населения страны

Ядро СК (доходы + соцпроф + образование) = 7,5%

Ближняя периферия (доходы + соцпроф ИЛИ доходы + образование) = 11,2%

Дальняя периферия (доходы ИЛИ соцпроф + образование) = 19,5%

~~Другие массовые слои:~~

Медианный класс = 22,7%

Низший класс (ни одного из трех признаков СК) = 39,1%

Отношение к неравенствам СК (1) (ISSP, 2019)

| Доля полностью и скорее согласных с утверждениями, % | Ядро СК | БП СК | ДП СК | Медианный класс | Низший класс |
|--|---------|-------|-------|-----------------|--------------|
| Различия в доходах в России сейчас слишком велики | 93,4 | 92,8 | 92,4 | 91,3 | 91,0 |
| Существующее распределение доходов скорее несправедливо / очень несправедливо | 90,0 | 93,4 | 94,2 | 97,2 | 93,7 |
| Государство должно уменьшать различия в доходах | 89,1 | 90,7 | 91,7 | 93,4 | 93,2 |
| Большинство политиков в России не заботятся о сокращении различий в доходах населения | 90,1 | 86,1 | 83,8 | 86,0 | 84,7 |
| Правительство скорее неуспешно / совсем неуспешно сокращает в настоящее время различия в доходах населения | 73,9 | 84,7 | 82,1 | 87,0 | 79,8 |

- Неравенства как универсальная «болевая точка» для всех социальных групп населения, в т.ч. СК
- Причина - не только глубина неравенств, но несправедливость их оснований
- Запрос на сокращение неравенств предъявляется государству, но оно с этим не справляется

Отношение к неравенствам СК (2) (ИС РАН, 2018)

| Доля согласных с утверждениями, % | Ядро СК | Низший класс |
|---|---------|--------------|
| Основания неравенства | | |
| Справедливо, что те, кто работают быстрее и эффективнее , получают зарплату больше, чем люди на той же должности, но работающие менее эффективно | 65,8 | 60,5 |
| Когда у одних людей оказывается больше денег, чем у других, это справедливо, если они имели равные возможности их заработать | 54,6 | 46,7 |
| Справедливо, что те, кто получил более высокий уровень образования , зарабатывают больше | 54,6 | 42,4 |
| <i>Вы лично</i> получаете, учитывая Вашу квалификацию и тяжесть труда, на своей работе значительно меньше, чем Вы заслуживаете | 34,7 | 44,5 |
| <i>Люди в России</i> получают достойное вознаграждение за свои интеллектуальные способности и квалификацию | 12,9 | 17,1 |
| Проявления неравенства | | |
| Справедливо, что люди со средствами могут покупать себе лучшее жилье | 51,9 | 40,9 |
| Справедливо, когда те, кто может себе это позволить, дают лучшее образование детям | 41,0 | 33,6 |
| Справедливо, что те, у кого зарплата больше, и пенсию будут получать тоже больше | 34,7 | 25,4 |
| Справедливо, что люди со средствами могут пользоваться медицинскими услугами более высокого качества | 26,5 | 19,6 |

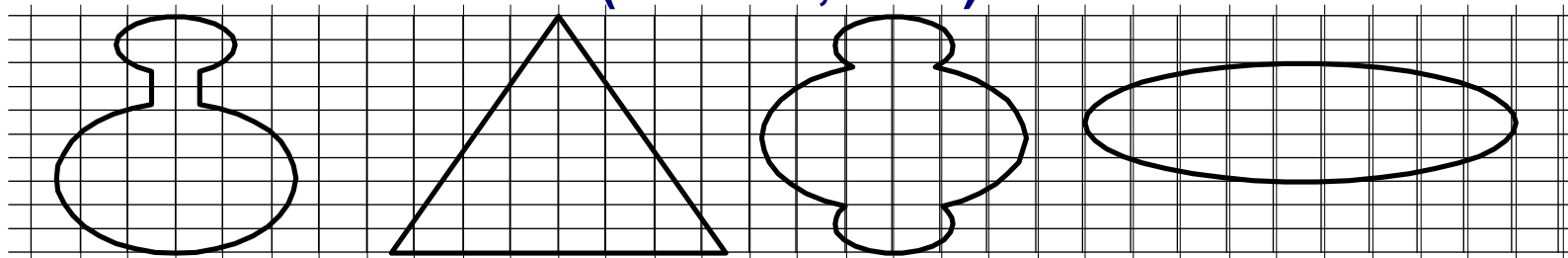
- Толерантность к справедливым основаниям и проявлениям неравенства у среднего класса в целом выше, хотя различия нельзя назвать качественными
- Единственное проявление неравенства, представляющееся недопустимым - доступ к качественным медицинским услугам

Представления о факторах бедности и богатства (ИС РАН, 2018)

| Причины бедности | Ядро СК | Низший класс |
|---|---------|--------------|
| Большинство из тех, кто находятся сегодня в бедности, оказались в такой ситуации в основном по вине государства (низкие зарплаты и пенсии, недостаточность пособий и т. п.). | 51,1 | 68,1 |
| Большинство из тех, кто находятся сегодня в бедности, <i>виноваты сами</i> - это следствие вредных привычек, лени, нежелания менять свою жизнь. | 48,9 | 31,9 |
| Причины богатства | | |
| Благополучное положение в российском обществе сегодня - в основном результат везения или наличия нужных связей | 51,7 | 67,7 |
| Благополучное положение в российском обществе сегодня - результат прежде всего <i>высокого уровня образования и квалификации, эффективной работы, приложенных усилий</i> | 48,3 | 32,3 |

- В СК в большей степени распространены представления о меритократических основаниях благополучия и индивидуальных факторах бедности (в противовес структурным), однако эти представления не являются доминирующими даже в его ядре.

Представления о реальной и идеальной модели общества (ИС РАН, 2018)



Р и с . 1

Р и с . 2

Р и с . 3

Р и с . 4

| Рис. 1 | Рис. 2 | Рис. 3 | Рис. 4 |
|--|--|---|---|
| Реальная модель: 25,5% СК 30,4% НК | Реальная модель: 52,4% СК 43,9% НК | Идеальная модель: 25,0% СК 17,5% НК | Идеальная модель: 49,5% СК 53,5% НК |

- Представления о реальной и идеальной общественной модели у СК и других групп населения в целом совпадают: реальные модели - с высоким уровнем неравенства, идеальные модели - с низким
- Запрос к государству на сокращение неравенства. Но неравенство - не массовых слоев, а отрыв верхушки от основной массы населения

| Доля абсолютно согласных / скорее согласных, ISSP, 2019 | Ядро СК | БП СК | ДП СК | Медианный класс | Низший класс |
|--|---------|-------|-------|-----------------|--------------|
| Люди с высокими доходами должны выплачивать значительно больший процент в качестве налогов по сравнению с имеющими низкие доходы | 62,0 | 52,2 | 53,5 | 61,1 | 61,8 |
| Налоги в России для тех, кто имеет высокие доходы, низкие или слишком низкие | 69,7 | 65,7 | 63,0 | 69,2 | 64,4 |

Запрос к государству (ИС РАН, 2018)

| Доля согласных, что государство всегда должно... , % | Ядро СК | Низший класс |
|--|----------------|---------------------|
| Обеспечивать медицинской помощью всех, кто в ней нуждается | 98,1 | 97,4 |
| Обеспечивать нормальный уровень жизни честно отработавшим свое людям в старости | 96,4 | 97,9 |
| Обеспечивать справедливую оплату труда всех работающих | 93,4 | 96,2 |
| Обеспечивать равенство возможностей для детей из семей с разным достатком | 91,0 | 94,2 |
| Обеспечивать получение необходимого образования всем, кому это нужно | 84,7 | 91,1 |
| Обеспечивать работой по специальности каждого, кто хочет работать | 83,0 | 89,6 |
| Обеспечивать минимально необходимым жильем тех, кто сам не в состоянии это сделать | 83,0 | 89,6 |
| Обеспечивать прожиточный минимум безработным | 80,1 | 84,2 |
| Обеспечивать уход за детьми работающих родителей | 78,6 | 83,8 |
| Сокращать разницу в доходах между бедными и богатыми | 74,8 | 85,1 |
| В каких вопросах лично им необходимо содействие государства, % | Ядро СК | Низший класс |
| Решение проблем с необходимой медицинской помощью | 33,7 | 40,2 |
| Обеспечение справедливой оплаты труда | 32,5 | 42,7 |
| Обеспечение жильем | 19,7 | 19,2 |
| Материальная поддержка | 16,7 | 39,5 |
| Трудоустройство | 12,1 | 25,5 |
| Возможность получения необходимого образования и квалификации | 9,5 | 8,1 |
| Поддержка государства не нужна, со всем справляемся самостоятельно | 34,5 | 11,6 |

- Нормативный запрос на ведущую роль государства в ключевых сферах жизни универсален для всего населения, и его разделяют и представители СК
- В реальном содействии государства СК нуждается в меньшей степени, и первоочередной запрос - на институциональные рамки, а не материальную поддержку или прямое участие (трудоустройство)

Ценности, определяющие поведение в повседневной жизни: активизм vs. инертность (ИС РАН, 2018)

| Выбор в паре альтернативных суждений | Ядро СК | Низший класс |
|--|---------|--------------|
| Смогут сами обеспечить себя и свою семью, и не нуждаются в поддержке со стороны государства | 69,2 | 36,8 |
| Без поддержки со стороны государства им и их семье не выжить | 30,8 | 63,2 |
| Человек сам кузнец своего счастья, и успех и неудачи - все в его руках | 70,8 | 41,7 |
| Жизнь человека в гораздо большей степени определяется внешними обстоятельствами, чем его собственными усилиями | 29,2 | 58,3 |
| Равенство возможностей для проявления способностей каждого человека важнее, чем равенство доходов и условий жизни | 74,8 | 49,8 |
| Равенство доходов, положения и условий жизни каждого человека важнее, чем равенство возможностей для проявления способностей | 25,2 | 50,2 |
| Выделяться среди других лучше, чем жить, как все | 55,9 | 32,3 |
| Жить как все, лучше, чем выделяться среди других | 44,1 | 67,7 |
| Материальных успехов люди должны добиваться сами, а те, кто этого не хочет, пусть живут бедно - это справедливо | 50,9 | 44,8 |
| Надо проявлять гуманность, и те, кто материально преуспел, должны помогать и заботиться о тех, кто не преуспел | 49,1 | 55,2 |
| Устойчивый выбор ценностей «активизма» (3 и более) | 73,2 | 37,9 |
| Устойчивый выбор «инертных» ценностей (3 и более) | 26,8 | 62,1 |

- Устойчивая ориентация СК на ценности активизма, качественно отличающая его от других групп населения
- Ценностная неоднородность СК. Устойчивый выбор ценностей активизма в ядре СК:
 - 68,5% занятых в госсекторе, 80,0% занятых в частном
 - 74,5% до 30 лет, 62,7% старше 60 лет *(но в любых возрастных когортах среди представителей СК соответствующие доли выше)*

Отражение ценностей в жизненных стратегиях (ISSP, 2019)

| Индивидуальные стратегии | Ядро СК | БП СК | ДП СК | Медианный класс | Низший класс |
|--|---------|-------|-------|-----------------|--------------|
| Что предпринимают для улучшения своего положения в обществе (только инвестиционные стратегии) | | | | | |
| Повышение квалификации, новые знания | 31,4 | 31,9 | 24,6 | 18,9 | 9,9 |
| Улучшение здоровья | 25,6 | 25,3 | 22,7 | 21,6 | 13,8 |
| Приобретение нужных связей | 17,2 | 7,7 | 14,2 | 9,4 | 5,0 |
| Инвестиции для получения дополнительных доходов | 13,2 | 11,5 | 7,6 | 5,4 | 4,9 |
| Ничего - это бесполезно | 15,6 | 17,6 | 19,6 | 26,2 | 33,6 |
| Планирование собственной жизни | | | | | |
| Не планируют жизнь даже на год вперед | 27,7 | 37,6 | 44,6 | 52,8 | 60,5 |

- В СК в большей степени распространены стратегии инвестиций в человеческий, культурный, социальный капитал
- Планирование своей жизни также качественно отличает СК от групп, не входящих в его состав

Политические ценности: либерализм vs. этатизм (ИС РАН, 2018)

| Выбор в паре альтернативных суждений | Ядро СК | Низший класс |
|---|---------|--------------|
| Россия должна стать демократическим государством, в котором обеспечиваются права человека, свобода самовыражения личности | 62,2 | 52,2 |
| В России демократия не приживается. Страна нуждается в твердой власти, способной обеспечить порядок, единство страны и ее суверенитет | 37,8 | 47,8 |
| Россия должна двигаться вперед, к современному образу жизни, такому как в Европе | 41,5 | 31,9 |
| Россия нуждается в возрождении русских национальных традиций, моральных и религиозных ценностей | 58,5 | 68,1 |
| Россия должна заботиться о благосостоянии собственных граждан, а не стремиться к укреплению державной мощи | 45,2 | 47,0 |
| Россия должна быть великой державой, с мощными вооруженными силами и влиять на политические процессы в мире | 54,8 | 53,0 |
| Необходимо освобождение граждан от чрезмерной опеки со стороны государства, создание условий для свободной реализации их экономических и политических устремлений | 34,0 | 25,9 |
| Необходимо усиление влияния государства на экономику, политику и социальные процессы | 66,0 | 74,1 |
| СМИ и произведения искусства должны быть полностью свободны от цензуры | 38,2 | 35,3 |
| Необходимо введение моральной цензуры над средствами массовой информации и произведениями искусства с целью борьбы с пропагандой безнравственности | 61,8 | 64,7 |
| Устойчивый выбор либерализма (3 и более) | 40,6 | 30,8 |
| Устойчивый выбор этатизма (3 и более) | 59,4 | 69,2 |

- В отношении норм и ценностей относительно вектора развития страны, СК представляет мнение всего населения - ориентация на сильную роль государства, не европейский вектор развития



Нормы и ценности среднего класса: основные выводы

- Средний класс, несмотря на более благополучное положение его представителей, солидарен с остальными группами населения относительно ситуации с неравенствами в современной России: их глубина представляется им излишне высокой, основания - нелегитимными. Сами представители СК в меньшей мере страдают от этих неравенств и проявляют большую толерантность к неравенствам, основанным на справедливых основаниях, и их возможным проявлениям. При этом они, как и россияне в целом, предъявляют запрос государству на сокращение неравенств, имея в виду, прежде всего, отрыв «верхушки» от остального населения.
- Нормативный запрос на ключевую роль государства в жизни общества свойственен СК практически в той же мере, как и другим группам. Однако запрос на реальное содействие у его представителей ниже и относится, прежде всего, к институциональным условиям.
- Нормы и ценности, определяющие стратегии поведения СК в повседневной жизни, носят модернизированный, активистский характер и качественно отличают его от других групп населения. Это отражается и в реальных стратегиях СК. Однако СК неоднороден в этом отношении (возраст, сектор занятости).
- Политические ценности и установки на дальнейшее развитие страны практически не дифференцируют средний класс от остальных россиян. СК не готов выступать в роли актора политической модернизации - в т.ч. и в силу того, что его представители склоняются к индивидуальным действиям для решения собственных проблем. Как и остальные россияне, СК выступает за особый путь развития страны, соответствующий национальным культурным кодам и предполагающий обеспечение социальной справедливости и сильное, активное государство.



NATIONAL RESEARCH
UNIVERSITY

Спасибо!

Светлана Мареева

smareeva@hse.ru

Центр стратификационных исследований

Институт социальной политики НИУ ВШЭ

<https://isp.hse.ru/175092805/>