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**Объектом исследования** являетсяпенсионная система Российской Федерации.

**Цель работы** - прогнозирование развития российской пенсионной системы на макро- и микроуровнях.

В работе были использованы следующие **методы:** (а) экспертиза нормативно-правовой базы; (б) анализ публикаций, обзоров и отчетов по тематике социального страхования и пенсионного обеспечения; (в) обзор публикаций в СМИ по теме пенсионных реформ; (г) анализ сайтов МФЦ, отделений ФСС, информационного портала госуслуг; (д) оценка основных показателей пенсионного обеспечения, публикуемых Федеральной службой государственной статистики и Пенсионным фондом России; (е) анализ микроданных выборочных обследований населения; (ж) моделирование сценариев развития пенсионной системы РФ.

**Эмпирическая база исследования.** Экспертиза нормативно-правовой базы включала анализ федеральных законов, правительственных актов, указов Президента и других законодательных документов в области социального страхования, пенсионного обеспечения, занятости, принятых на федеральном и региональном уровне и размещенных в базах «Консультант» и «Гарант». Информированность населения о социальных услугах, их доступность были оценены на основе посещения Интернет-страниц МФЦ, отделений ФСС и портала госуслуг (<https://www.gosuslugi.ru/>). Для анализа научных публикаций и отчетов по указанной выше тематике были использованы официальные порталы международных организаций (Всемирный банк, ОЭСР, Евростат и др.), поисковые системы (Google Scholar, elibrary).

Источником данных о показателях пенсионного обеспечения, занятости лиц предпенсионного возраста являются данные Пенсионного фонда РФ, бюджетов ПФР, Федеральной службы государственной статистики, Микропереписи населения 2015 г., Обследования рабочей силы Росстата за 2015 г., Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (РМЭЗ-ВШЭ) за 2015-2017 гг., Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах (ВНДН) за 2012, 2015 и 2017 гг. Отношение населения к пенсионной реформе в России также изучено на данных выборочных обследований «Родители и дети, мужчины и женщины» (РиДМиЖ) 2011 г., «Готовность к переменам» 2016 и 2018 гг., качественного исследования Validata «Тестирование мер государственной политики» 2017 г.

В моделировании развития российской пенсионной системы также применялись данные Федеральной службой государственной статистики об уровне рождаемости, смертности и миграции, уровне экономической активности и занятости на 31.12.2016, прогнозы уровня рождаемости и нетто-миграции Института демографии НИУ ВШЭ, предположения об уровне инфляции, темпе роста заработной платы, темпе роста ВВП.

**Результаты исследования:**

1. На основе микроданных выборочных обследований дана оценка доли лиц, не работающих и не получающих пенсию, в общей численности лиц предпенсионных возрастов. По самым скромным оценкам, эта доля составляет 8-11% среди мужчин 50-59 лет и женщин 45-54 лет. Учитывая высокие риски бедности указанной категории населения, был сделан прогноз численности этой группы в условиях повышения пенсионного возраста, а также потенциальных расходов государства на выплату социальных пособий неработающим лицам предпенсионного возраста. Предполагалось, что выплаты осуществляются в период проведения реформы лицам старше действующего пенсионного возраста, но ниже возраста выхода на пенсию по новым правилам. Численность потенциальных получателей выплат достигнет максимума в 2028 г. (115,5 – 170,0 тыс. чел. в зависимости от сценария прогноза). Максимальные (в 2028 г.) ежегодные расходы на выплату пособий составят 0,0092% - 0,0100% ВВП в случае их назначения обратившимся в службу занятости и 0,136% - 0,148% ВВП при их назначении всем неработающим лицам предпенсионного возраста, за исключением домохозяек и не желающих работать.
2. Обобщение зарубежного опыта реформирования пенсионных систем показало, что проводимые реформы направлены, главным образом, на стабилизацию финансовой устойчивости систем, уменьшение дефицита. В ответ на демографические вызовы большинство стран прошли через повышение пенсионного возраста и его выравнивание для мужчин и женщин. В дополнение к ним правительства многих стран прибегли к изменению правил индексации пенсий, повышению ставки страховых взносов. Общемировой тенденцией развития пенсионного обеспечения является расширение частных, профессиональных, добровольных накоплений. Одной из форм реализации частных пенсионных накоплений выступает автоподписка, позволяющая охватить дополнительным пенсионным обеспечением большую часть или отдельные группы работников. В настоящее время в России обсуждается введение автоподписки на пенсионные накопления в виде индивидуального пенсионного капитала (ИПК). Кроме этого, для поддержания финансовой устойчивости пенсионных систем в странах с природно-экспортной экономикой созданы суверенные фонды национального благосостояния, являющиеся источником долгосрочных инвестиций, за счет которых пополняются бюджеты пенсионных фондов.
3. Анализ основных показателей пенсионного обеспечения показал, что кризис 2013-2014 гг. привел к ощутимому снижению реального размера пенсии, который пока так и не достиг докризисного уровня. При этом изменилась структура доходов домохозяйств с пенсионерами: доля пенсионных доходов сократилась на фоне роста доли трудовых доходов. Экономический кризис вкупе с демографическими вызовами – старением населения и увеличением численности пенсионеров – привели к росту расходов ПФР до 9,09% ВВП в 2016 г. и дефициту бюджета ПФР. Сложившаяся ситуация во многом обусловила внесение в Государственную Думу законопроекта, а затем принятие закона, предусматривающего повышение пенсионного возраста. По мнению многих экспертов, основания для повышения пенсионного возраста в России есть: снижение смертности, в т.ч. в старших возрастах, изменение характера труда, увеличение уровня занятости населения старше трудоспособного возраста и т.д. Население России восприняло очередную реформу пенсионной системы крайне негативно, что связано с отсутствием доверия к реформам в этой сфере и ПФР, недостатком публичной дискуссии по данному вопросу и массовой разъяснительной работы с населением. Кроме того, темпы повышения и границы нового пенсионного возраста представляются несколько завышенными, даже по международным меркам.
4. Оценка потенциала ИПК в России показала, что минимальная граница уровня участия трудоспособного населения в новой форме пенсионных накоплений составляет 6,24% - 6,32%. Остается низкой осведомленность населения о системе ИПК – лишь 22,4% что-либо слышали об этом. Основными барьерами развития системы ИПК в России может стать высокий уровень недоверия населения к НПФ, а также ориентированность на государственную поддержку в старости.
5. Проведенная на примере субъекта РФ оценка предоставления социальных услуг по административному, территориальному и информационному критериям показала, что дистанционная форма позволяет упростить и ускорить процесс получения услуг, однако не исключает в полной мере посещение социальных служб и учреждений. Многочисленные электронные сервисы (Портал госуслуг РФ, сайты МФЦ и т.д.) не решают проблему фрагментарности информации. Для сокращения числа посещений социальных служб необходимо межведомственное взаимодействие, которое должно сопровождаться интеграцией информационных баз, более активным межрегиональным сотрудничеством и т.д.
6. Перспективным направлением сокращения административных расходов в социальной сфере является интеграция социальных страховых фондов. Вместе с тем, важно понимать, что автономные страховые фонды имеют свои преимущества, т.к. учитывают особенности профессиональной деятельности и страхуемых рисков, что обеспечивает им финансовую устойчивость. В России сформировались относительно автономные страховые фонды, интеграция которых может негативно повлиять на существующую систему социального страхования. В зарубежной практике есть успешные примеры функционирования и универсального (бюджетного), и страхового (внебюджетного) администрирования, однако первый подход чаще применяется в странах с высоким уровне жизни населения. Введение такого подхода в России может спровоцировать рост бедности населения. Более обоснованным представляется дальнейшее развитие профессиональной компоненты в социальном страховании.
7. Моделирование сценариев развития российской пенсионной системы позволило сделать некоторые выводы о возможных направлениях реформирования системы пенсионного обеспечения в России. В существующих параметрах пенсионного обеспечения сохранение текущей ставки замещения возможно только при увеличении бюджетных расходов. Повышение пенсионного возраста повлияет на баланс пенсионной системы, но не решит в краткосрочной перспективе проблему финансовой устойчивости системы. Кроме этого, повышение пенсионного возраста будет сопровождаться ростом расходов на выплату досрочных пенсий по старости и пенсий по инвалидности (до 40% совокупного эффекта от повышения пенсионного возраста). Повышенные темпы индексации пенсий в течение первых 5 лет после старта реформы практически сведет на нет экономию бюджета ПФР от увеличения пенсионного возраста. Таким образом, финансовые выплаты в первые годы реформы будут перераспределены между различными возрастными группами населения, а размер бюджетного трансферта на покрытие дефицита ПФР почти не изменится.

**Область применения.** Оценки текущего состояния пенсионной системы РФ и прогнозов ее развития, полученные в ходе выполнения проекта, могут быть использованы для смягчения последствий повышения пенсионного возраста, разработки дальнейших реформ в сфере пенсионного обеспечения и в области активного долголетия. Обобщение зарубежного опыта реформирования пенсионных систем в ответ на экономические и демографические вызовы также может быть учтено в процессе последующего реформирования российской пенсионной системы. Сформулированные рекомендации по совершенствованию системы социального страхования в Российской Федерации могут использоваться в ходе обсуждения ключевых направлений развития социального страхования, его новых компонентов и форм.