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Безработица является одной из болезненных проблем современного рынка труда. Последствия безработицы проявляются во многих важных сферах жизнедеятельности социума. Для индивида факт потери работы сам по себе является стрессовым фактором, а статус безработного является стигматизирующим. В краткосрочной перспективе значительно снижается уровень жизни самого безработного и уровень жизни его семьи. В долгосрочной перспективе происходит ухудшение здоровья в связи со снижением доступности медицинских услуг, потеря навыков и квалификации, что приводит к уменьшению социального капитала работника. Постепенно сокращается круг социальных контактов и снижается возможность устроиться на хорошую работу, а при последующем трудоустройстве снижается заработная плата. Не менее серьезными являются и последствия для государства: безработица приводит к росту расходов на социальное обеспечение (растет число лиц, получающих пособие по безработице, увеличивается численность живущих на иные пособия, получение которых не обусловлено обязательством искать работу[[1]](#footnote-1)), с увеличением числа безработных происходит маргинализация общества.

Все перечисленные проблемы значительно усугубляются, когда речь идет о длительной безработице. Поэтому государство на фоне общих мер по сокращению безработицы и содействию трудоустройству безработных граждан, прикладывает специальные усилия к сокращению доли трудоспособных лиц с большой продолжительностью незанятости.

По данным Обследования населения по проблемам занятости[[2]](#footnote-2) (далее – ОРС (ОПЗН)[[3]](#footnote-3)), уровень безработицы в Российской Федерации в течение последних 4-х лет находился примерно на одном и том же уровне и составлял 5,2-5,6%. По этому показателю Российская Федерация в близка к таким странам как США и Великобритания, где в 2015 году уровень безработицы составил 5,3%[[4]](#footnote-4). В среднем по странам ОЭСР уровень безработицы превышает российский и составляет 6,7% в 2015 году[[5]](#footnote-5). Однако Россия характеризуется неоднородностью по регионам: так, например, значительно благополучнее выглядит Москва, где уровень безработицы составляет не более 2% на конец апреля 2016 года, но есть регионы, в которых он высокий (наивысшие показатели уровня безработицы характерны для Сибирского федерального округа (8,9% на конец апреля 2016 года) и Северо-Кавказского – 11,7% на этот же период).

Что касается длительно безработных граждан в общей численности безработных, то доля безработных, ищущих работу 12 и более месяцев, в Российской Федерации составляет почти треть от общего числа безработных – 28,8%. Это значение ниже, чем в среднем по странам ОЭСР (35% в 2014 году[[6]](#footnote-6)), однако регионы России очень различаются по этому показателю. Так, благополучнее других выглядит Москва, где доля длительно безработных в 2015 году составила всего 8%, но, например, в Липецкой области доля длительно безработных составляет 47,1% в Республике Ингушетия – 66,7%, в Карачаево-Черкесской АО – 57,1%, в республике Тыва – 53,5%.

Все это показывает, что проблема длительной безработицы является крайне актуальной для России, как и для многих других развитых стран, таких как, например, Германия и Франция, где доля длительно безработных составляет, по данным ОЭСР, 42-44%[[7]](#footnote-7). В этой связи очень важным представляется найти ответ на вопрос, какие же факторы способствуют большой продолжительности периода незанятости безработных граждан?

К теме факторов, способствующих длительной безработице, обращались многие исследователи. Прежде всего, среди таких факторов назывались **социально-демографические характеристики** безработных - пол, возраст и семейное положение. Об этом говорят Sorm and Terrel (1997), Abraham and Vodopivec (1993), Foley (1997), Grogan and van den Berg (1999), Lubyova and van Ours (1997).

Также значимым фактором может являться **уровень образования** безработных, Park, (1997), Ham et al., (1998), Kettunen (1997), Dushi (1997), Sorm and Terrel (1997), Abraham and Vodopivec (1993), Nivorozhkina et al., (2002), Denisova (2002), Foley (1997), Grogan and van den Berg (1999)).

Если рассматривать факторы, не связанные с социально демографическими характеристиками, то прежде всего, рассматривается влияние **компенсаций на случай безработицы** на продолжительность безработицы (Nivorozhkina et al., (2001), Foley (1997).

Помимо этого указывается, что интенсивность поиска работа зависит от того, покинул ли безработный предыдущее место работы по собственному желанию или был уволен принудительно. (Nivorozhkina et al., 2002). Также продолжительная безработица влияет на уровень преступности, а именно на количество преступлений с применением насилия (Nordin and Almén, 2015). Длительно безработные находятся под постоянным психологическим давлением, что нередко вредит здоровью (Korpi, 2001) и может приводить к самоубийствам (Bonamore et al., 2015).

Упомянутые работы в основном касаются зарубежных рынков труда, а исследования факторов длительной безработицы в России относятся к данным конца 1990-х – начала 2000-х годов. С тех пор ситуация на российском рынке труда заметно изменилась.

В своем исследовании мы рассмотрели влияние на продолжительность незанятости пола, возраста и образования. Для изучения факторов, способствующих длительной безработице, мы обратились к данным исследования, проведенном в рамках проекта «Анализ социальной сферы региона методом включенного наблюдения», который был реализован НИУ ВШЭ в 2015 году.

Исследование представляет собой личное интервью с посетителями ГКУ ЦЗН г. Москвы с помощью формализованного опросника.

В результате применения регрессионных моделей было выяснено, что пол в сочетании с возрастом оказывает значимое влияние на вероятность попасть в группу безработных с длительным периодом незанятости. Зависимости имеют нелинейный характер: так, для женщин вероятность длительной незанятости повышается в с увеличением возраста до 42-45 лет, а далее начинает немного снижаться. Для мужчин наоборот, вероятность попасть в группу длительно безработных снижается до достижения возраста 39-44 года (в этом периоде она минимальна), а далее начинает повышаться. Образование не оказывает значимого влияния на вероятность попасть в категорию длительно безработных.
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