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Более активное вовлечение лиц пожилого возраста в занятость приобретает особую актуальность в контексте общемировой тенденции старения населения. С одной стороны, экономическая активность пожилых отчасти позволит сгладить дефицит рабочей силы, с другой – будет способствовать финансовой независимости в старости, поддержанию приемлемого уровня жизни пожилых. В развитых странах, где старение населения происходит вследствие не только низкой рождаемости, но и роста продолжительности жизни, увеличивается период здоровой жизни, в течение которой человек может трудиться (Kulish et al., 2006; Bloom et al., 2007).

В 2015 г. в среднем по странам ОЭСР уровень занятости в возрасте 55 – 64 лет составил 58,1%. В России этот показатель, рассчитанный по данным РМЭЗ-ВШЭ[[1]](#footnote-1) 2015 г., оказался равным 45,2% для обоих полов, 55,2% и 40,8% для мужчин и женщин соответственно, а по данным ОНПЗ за 2014 г. – 47,3% для обоих полов, 57,8% для мужчин и 39,4% для женщин. Более низкие уровни занятости в старших возрастах в России могут быть отчасти объяснимы плохим состоянием здоровья, низким пенсионным возрастом и большей распространенностью досрочных пенсий.

При этом, согласно данным Росстата, уровень занятости мужчин в возрасте 60 – 72 лет вырос с 16,2% в 1995 г. до 27,6% в 2015 г., т.е. практически вдвое.[[2]](#footnote-2) Уровень занятости женщин 55 – 59 лет вырос с 28,5% в 1995 г. до 52,3% в 2015 г. Другими словами, в настоящее время каждая вторая женщина в первые пять лет после наступления общеустановленного возраста выхода на пенсию продолжает работать. Еще более быстрыми темпами – более чем в 2,5 раза – увеличился уровень занятости женщин в возрасте 60 – 72 лет.

Целью настоящего исследования является выявление факторов, влияющих на принятие российскими пенсионерами решения о продолжении/прекращении трудовой деятельности. Особый фокус исследования в контексте дискуссии об ограничении доходов работающих пенсионеров связан с оценкой влияния на решение о занятости параметров дохода пенсионера – размеров его пенсии, заработной платы и нетрудовых доходов.

В качестве базы данных используется Российский мониторинг экономического положения и здоровья НИУ ВШЭ (РМЭЗ-ВШЭ)[[3]](#footnote-3) за 2010 – 2014 гг. Выборка состоит из четырех двухгодичных панелей (2010 – 2011, 2012 – 2013 и 2013 – 2014 гг.) и охватывает работающих пенсионеров в возрасте 45 – 74 лет. Таким образом, в данную выборку вошли не только лица, получающие пенсию после наступления общеустановленного возраста выхода на пенсию (55/60 для женщин и мужчин соответственно), но и лица, вышедшие на пенсию досрочно и продолжающие работать.

Зависимая переменная представляет собой бинарную величину, отражающую статус занятости пенсионера во второй, t1-й, год наблюдения. Независимые переменные измерены в первый год наблюдения (t0). Таким образом, модель представляет собой зависимость статуса занятости пенсионера в год t1 от ряда факторов, измеренных годом ранее (в год t0). В моделях тестируются эффекты четырех групп факторов – социально-демографических характеристик, параметров занятости, семейных и экономических факторов (факторы дохода), а также контролируется влияние уровея безработицы в регионе (фактор спроса на труд пожилых работников). В первую группу входят возраст и квадрат возраста, тип населенного пункта (город/село), уровень образования (ниже среднего/среднее специальное/высшее и послевузовское), субъективная оценка здоровья (плохое и очень плохое/среднее/хорошее и очень хорошее), наличие хронических заболеваний, наличие инвалидности. Вторую группу составляют отрасль экономики, форма собственности предприятия, официальное/неофициальное трудоустройство, полная/неполная занятость, работа на опасном/вредном производстве, опыт работы, измеренный как сумма лет общего трудового стажа до выхода на пенсию и количества лет, отработанных после выхода на пенсию, продолжительность занятости на текущем месте работы. Брачно-партнерский статус, статус занятости партнера, наличие родных или усыновленных детей до 18 лет, наличие инвалидов в домохозяйстве составляют третью группу факторов. Наконец, экономические факторы включают как относительные показатели доходов пенсионера и его домохозяйства, так и субъективные оценки удовлетворенности материальным положением. Контролирующей переменной является год наблюдения t0 (2010/2011/2012/2013). Многочисленные эмпирические исследования занятости лиц пожилого возраста показывают, что детерминанты занятости мужчин и женщин неодинаковы (Сонина, Колосницына, 2015 и др.). В связи с этим, в рамках настоящего анализа были построены различные модели для мужчин и женщин.

Результаты исследования подтверждают результаты, полученные в предыдущих исследованиях (Дормидонтова, Ляшок, Назаров, 2015 и др.), что среди социально-демографических факторов наиболее значимыми для обоих полов являются субъективная оценка здоровья и уровень образования. Первый выступает ограничением к трудовой деятельности после наступления пенсионного возраста, а второй является стимулом к сохранению экономической активности в старшем возрасте.

В России пенсионеры склонны продолжать трудовую деятельность в отраслях, относящихся к государственному сектору экономики, работать на предприятиях, имеющих государственную форму собственности.

Семейные факторы значимы, в первую очередь, для женщин. В частности, наличие супруга или партнера снижает вероятность занятости женщин в старших возрастах.

Экономические факторы оказывают значимое влияние на принятие решения о продолжении/прекращении трудовой деятельности мужчин и женщин: увеличение доли пенсии в индивидуальном/домохозяйственном доходе снижает стимулы к экономической активности, а рост доли зарплаты пенсионера в его индивидуальном доходе иди доходе домохозяйства повышает вероятность его занятости.

Проведенные расчеты показывают, что в России преобладают факторы, ограничивающие экономическую активность в пожилом возрасте, а также отрицательные стимулы к труду – нехватка денежных средств, неудовлетворенность материальным положением. Положительные стимулы к труду проявляются только среди обеспеченных пенсионеров, имеющих более престижные профессии и большой опыт работы.

В ближайшее время предполагается более тщательно протестировать эластичность занятости в зависимости от уровня заработной платы и пенсии пенсионера.
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