**Доходная стратификация российского общества**

Социальная структура общества может рассматриваться в разных срезах – слоевом, классовом, ресурсном, субъективном и др. Но в условиях экономической рецессии наибольшую актуальность приобретает вопрос о доходной стратификации российского общества. Для выделения различных групп в рамках доходной структуры могут использоваться различные подходы, которые можно разделить на две широкие группы – абсолютные и относительные. В рамках абсолютных подходов границы доходных групп задаются конкретной денежной суммой доходов, а в рамках относительных отправной точкой анализа выступают медианные показатели дохода или доходное распределение по процентилям. Целесообразность применения для России этих подходов и определенных доходных границ в их рамках различается, поскольку они разрабатывались для разных целей и для стран, находящихся на разных этапах экономического и социального развития.

В ходе исследования для характеристики доходной стратификации, сложившейся в современном российском обществе, в рамках различных версий абсолютных и относительных подходов были построены несколько ее моделей, а также проведено их сравнение с соответствующими моделями для ряда развитых и развивающихся стран. В качестве эмпирической базы выступили данные российских и международных эмпирических исследований (РМЭЗ НИУ ВШЭ 2014 – 2015 гг., мониторинговые исследования Института социологии РАН 2014-2016 гг., данные ISSP).

Результаты апробации различных подходов показали, что в современных российских условиях, которые качественно изменились за последние 15 лет с точки зрения доходов населения, использование границ, задаваемых наиболее популярными версиями абсолютного подхода, оказывается нецелесообразным, поскольку они не позволяют дифференцировать основную массу населения. Так, согласно широко известной методике Всемирного банка, около 90% населения попадает в состав «среднего класса», в то время как бедные даже в условиях экономического кризиса составляют при таком подходе не более 1-2%. Еще в 2000 году ситуация в российском обществе качественно отличалась от нынешней, что позволяло эффективно применять этот подход (средний класс составлял тогда только четверть населения - 27%); сегодня же Россия по характеристикам модели доходной стратификации по методике Всемирного банка оказывается ближе уже к развитым, чем развивающимся странам - в частности, в ней отсутствует крайняя бедность, связанная с проблемой физического выживания.

Другая версия абсолютного подхода, связанная с применением для доходной стратификации границ бедности США, дает качественно иную картину (46% российского населения оказывается при таком подходе в числе бедных, а 54% - в составе «западного среднего класса»), однако этот подход не позволяет ни разделить эти группы внутри себя, ни выделить промежуточные группы (малообеспеченных / уязвимых) между ними. Прямое использование критериев бедности США в российских условиях также является дискуссионным

Относительные подходы, связанные с использованием медианного дохода как социального стандарта жизни, оказываются более эффективными при построении модели доходной стратификации для России, чем абсолютные. На основании анализа литературы авторами предложена модель доходной стратификации, выделяющая три доходных слоя (низко-, средне- и высокодоходное население) и семь доходных групп в их составе в зависимости от соотношения дешевых доходов в домохозяйстве с медианным доходом. Применение относительного подхода в предложенной версии демонстрирует, что модель доходной стратификации российского общества достаточно устойчива. В ней преобладают средние слои (весной 2016 г. они составляли 57% населения), однако для этих слоев характерен перевес представителей их нижней части над верхней, а доходы обеих этих групп в количественном отношении невысоки, что определяет достаточно скромный стандарт их жизни. Бедные и уязвимые к бедности группы населения составляют чуть более трети населения, а высокодоходные слои - порядка 7%.

Анализ характеристик выделенных доходных групп при этом показывает, что применительно к российскому обществу можно говорить о бедных скорее как о людях, для которых невозможно поддерживать некий социальный стандарт жизни, принятый в сообществе. И хотя этот стандарт жизни, наиболее ярким выразителем которого является нижняя среднедоходная группа, относительно невысок и заметно различается при этом в разных регионах страны, рассматривать его как стандарт выживания уже не приходится.

Последний экономический кризис пока не привнес изменений в конфигурацию модели доходной стратификации – даже в условиях экономической рецессии для российского общества нехарактерно наличие крайней бедности, а основная масса населения концентрируется вокруг медианы доходного распределения. Более того – поскольку для россиян важно «жить как все», а кризис достаточно равномерно ударил по всем слоям населения, то и в самоощущении россиян в плане своего места в обществе последний кризис также ничего всерьез не поменял.

Сравнение модели доходной стратификации российского общества с моделями, характерными для других стран, показывает, что она хорошо фиксирует особенности, связанные с разными типами социума. Страны, достаточно далеко продвинувшиеся по пути модернизационных преобразований (как, например, постсоциалистические Россия или Венгрия), а тем более - завершившие их (как Германия), характеризуются иной моделью доходной стратификации, чем страны, находящие в начале или середине этого пути (как, например, Китай или Венесуэла). Причем закономерность эта «работает» независимо от общего уровня их экономического развития, ВВП на душу населения и уровня доходов населения, хотя сложившаяся в стране под влиянием ее исторического опыта и цивилизационной принадлежности система институтов, также как политический курс ее руководства, могут оказывать ощутимое влияние на формирование модели доходной стратификации.