

**Овчарова Л.Н. – д.э.н., директор по социальным  
исследованиям НИУ ВШЭ,  
[lovcharova@hse.ru](mailto:lovcharova@hse.ru)**

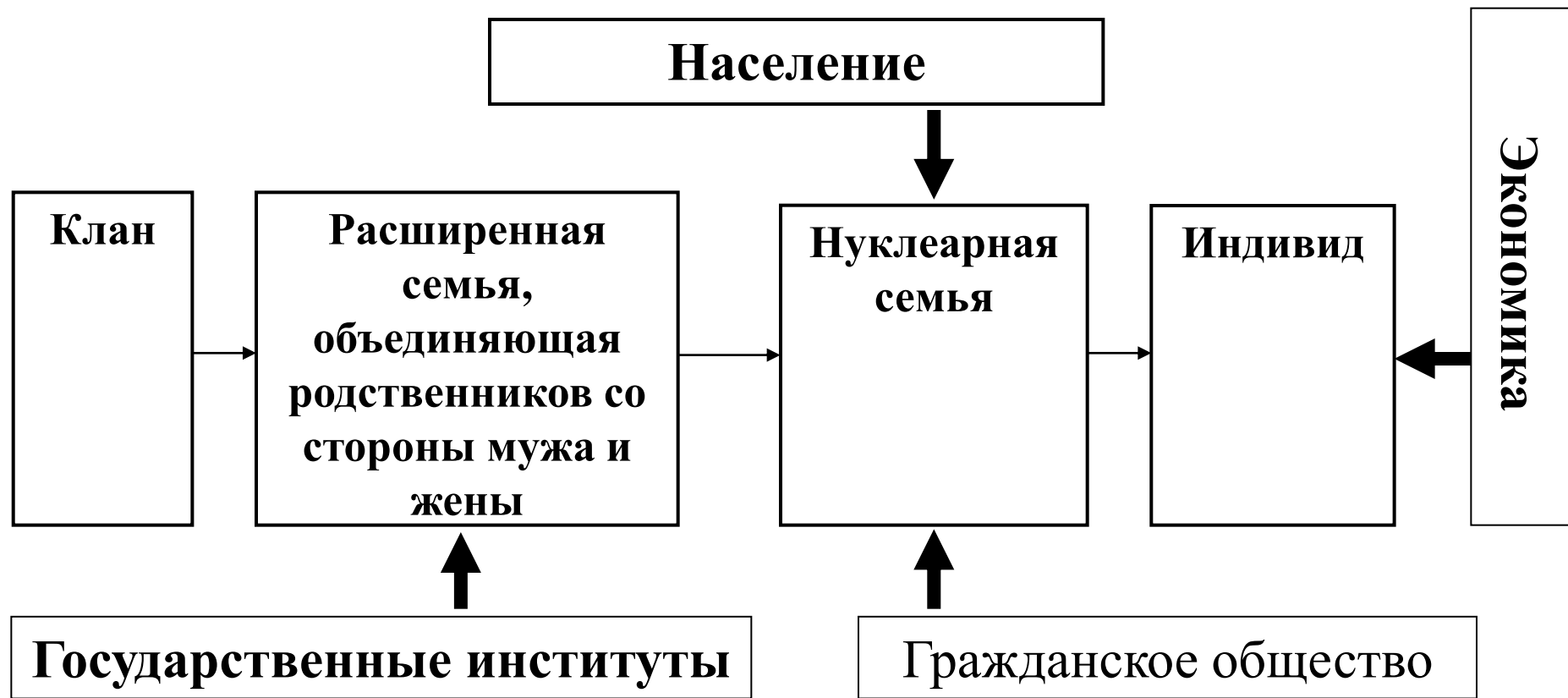
# **Социальная политика как предмет социологической экспертизы**

# О чем поговорим

- Попытаемся понять, что такое социальная политика?
- Оценим доходы населения.
- Узнаем совсем немного о богатстве, неравенстве и бедности как предмете социологической экспертизы

Что такое социальная  
политика?

# Трансформация модели принятия решений относительно судьбы конкретного человека или семьи



По мере ослабления родового и семейного влияния на экономическую и социальную судьбу индивида оно заменяется социальными функциями государства, друзей и институтов гражданского общества

Социальная политика – это общественный договор относительно условий для **развития человека** в гармонизации с экономическими и политическими целями развития

Образование и воспитание

Здравоохранение и спорт

Культура и туризм

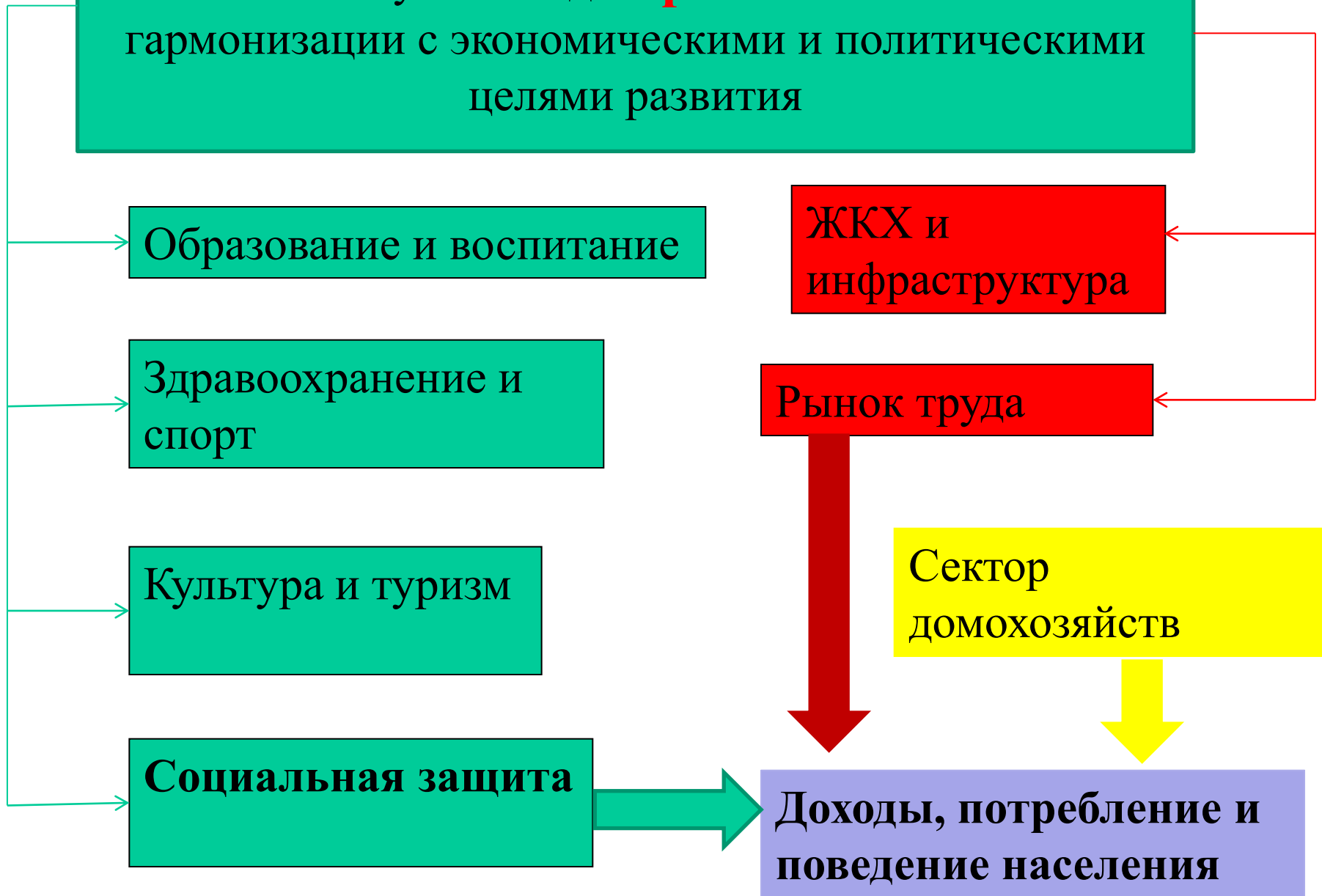
Социальная защита

ЖКХ и инфраструктура

Рынок труда

Сектор домохозяйств

Доходы, потребление и поведение населения



# Классификация моделей социальной политики по Эспинг-Андерсену

**Классификационные признаки:** (1) степень вмешательства в рыночное распределение товаров и услуг; (2) уровень дифференциации в обществе; (3) модель государственного вмешательства с социальную политику

Англо-Саксонская  
либеральная модель:

1 – низкая;

2- высокое

3 – осуществляется в  
форме регулирования  
рынков

Скандинавская социально-  
демократическая модель:

1 – высокая;

2 – низкое;

3- в форме прямого  
предоставления  
финансового обеспечения

Консервативно-  
корпоративистская франко-  
германская модель:

1 – высокая;

2 – высокое;

3 - в форме прямого  
предоставления  
финансового обеспечения  
и регулирования рынков

<b>Расходы консолидированного бюджета на социальную политику в России, % ВВП</b>	<b>2004</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Социальная политика (58% от конс. бюджета)</b>	16,4	22,1	21,0	21,3	22,3
<b>в том числе:</b>					
<b>Образование</b>	3,5	4,1	4,0	4,1	4,4
<b>Здравоохранение</b>	3,3	3,7	3,5	3,7	3,5
<b>Физкультура и спорт</b>			0,3	0,3	0,3
<b>Культура и кинематография</b>	0,6	0,8	0,6	0,5	0,6
<b>Средства массовой информации</b>			0,2	0,2	0,2
<b>Социальная защита</b>	8,9	13,6	12,5	12,5	13,3
<i>Без пенсий</i>	2,6	4,8	4,3	4,1	4,1
<i>Пенсии</i>	6,3	8,8	8,2	8,4	9,2
<b>Программы социального страхования</b>	0,7	1,0	0,8	0,8	0,8
<b>Программы в области содействия занятости населения</b>	0,1	0,4	0,2	0,1	0,1
<b>Программы социальной помощи (выплаты и льготы)</b>	1,1	2,8	2,7	2,7	2,7
<b>Социальное обслуживание</b>	0,7	0,4	0,3	0,4	0,3
<b>Другие расходы на социальную защиту</b>		0,2	0,2	0,2	0,2

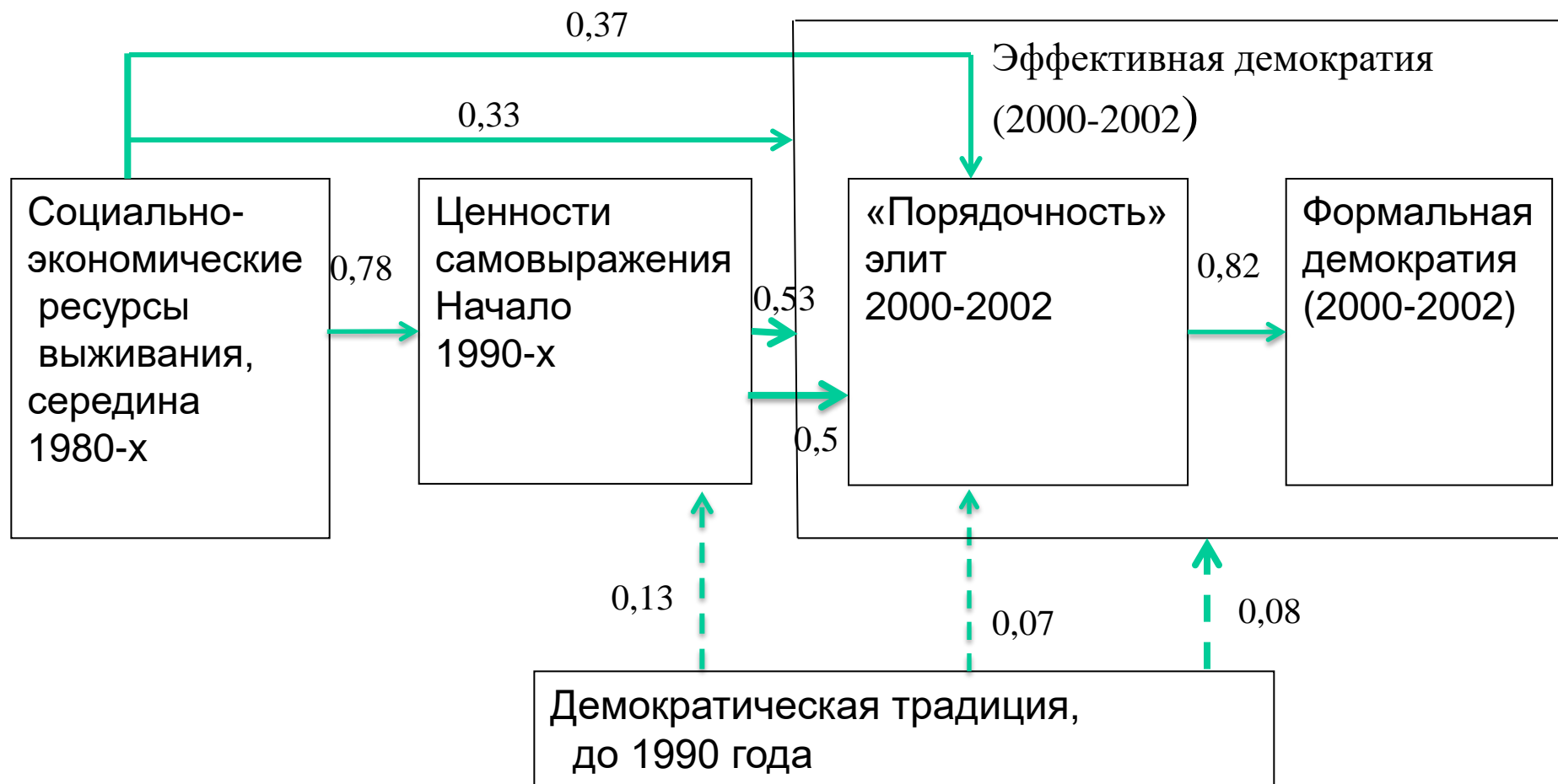
Справочно: все расходы консолидированного бюджета в 2013 г. – 38,2% ВВП

Доходы, богатство,  
неравенство, бедность



# Последовательность человеческого развития?

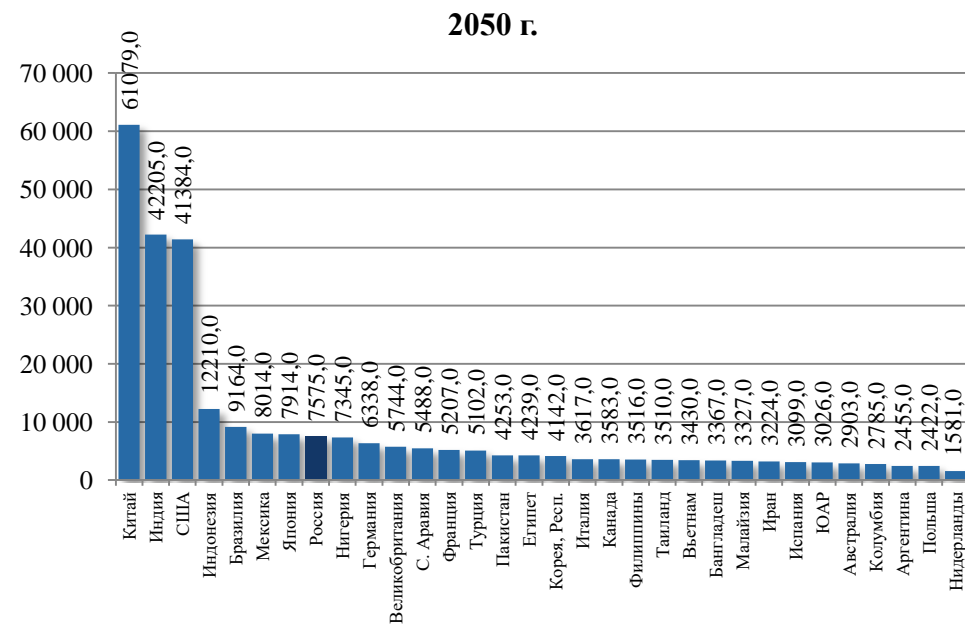
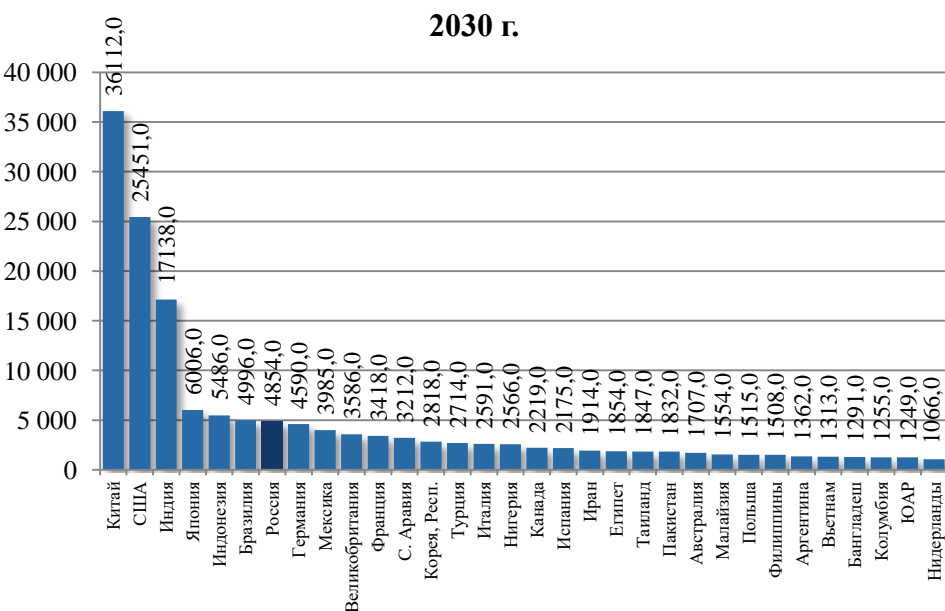
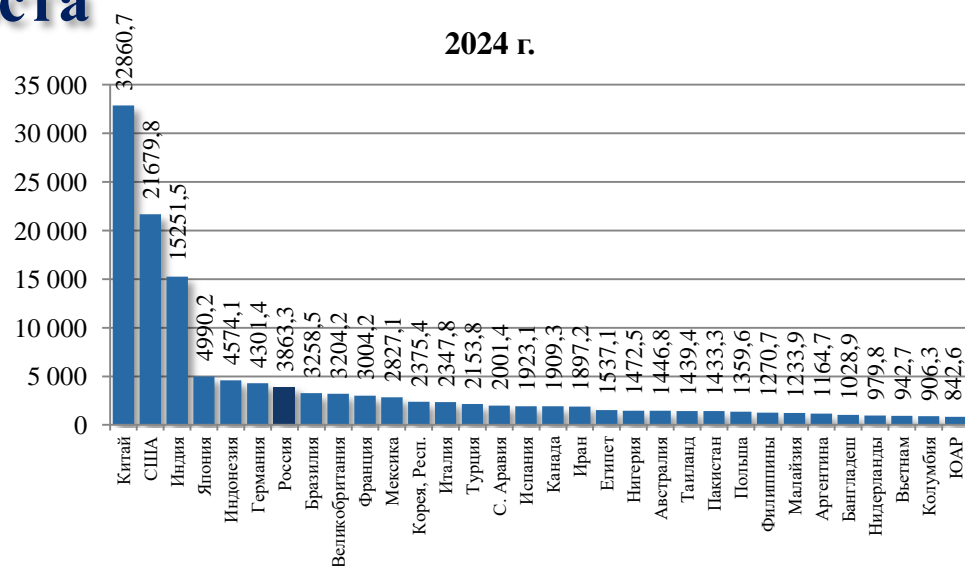
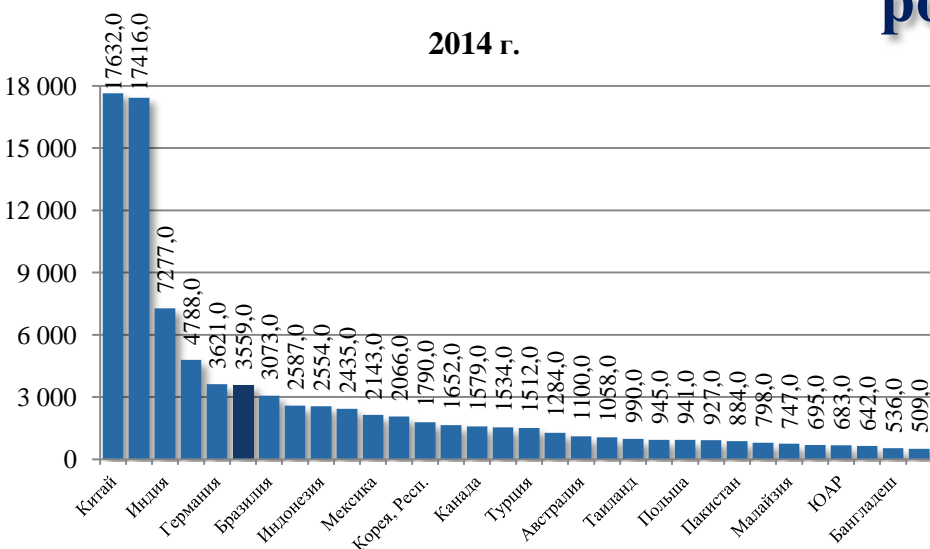
Пат-коэффициенты последовательности человеческого развития



Источник: Рональд Инглхарт, Кристиан Вельцель. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство. 2011, стр. 324

# Абсолютный ВВП (по ППС; в пост. ценах 2014 г.): сценарии

роста



Источник: МВФ (World Economic Outlook), PwC (The World in 2050), ООН (World Population Prospects: 2015

# ВВП по ППС на душу

Страна	Место
<b>Катар</b>	<b>1</b>
.....	
<b>США</b>	<b>11</b>
.....	
<b>Россия</b>	<b>48</b>
.....	
<b>Китай</b>	<b>84</b>

Есть еще рейтинг по Индексу развития человеческого потенциала, но это посмотрите самостоятельно, Россия и Беларусь на 50 месте.

# Доходы измеряются на:

1. **Макроэкономическом уровне - методом Баланса доходов и расходов населения.**
2. **Микроэкономическом уровне - методом прямого наблюдения за бюджетами домохозяйств ( ОБДХ) и доходами населения (ВНДН).**

## Структура денежных доходов населения России, %, макроданные

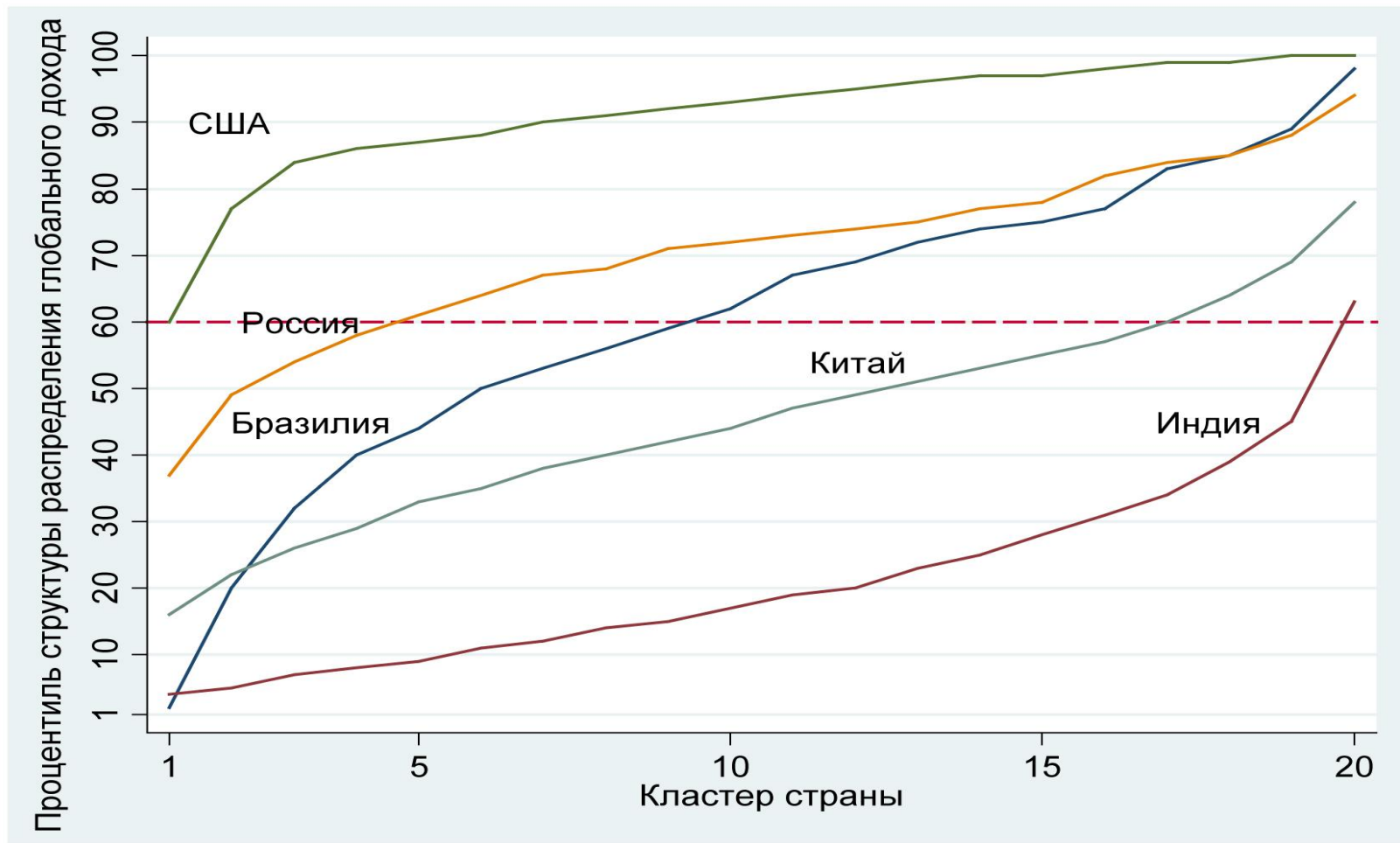
Год	Всего денежных доходов	В том числе (в процентах):					
		доходы от предпринимательской деятельности	оплата труда, включая скрытую	том числе скрытая заработная плата	социальные выплаты	доходы от собственности	другие доходы
1985	100	2,7	74,8	-	16,4	1,5	4,6
1990	100	3,7	76,4	-	14,7	2,5	2,7
1992	100	8,4	73,6	-	14,3	1,0	2,7
1993	100	18,6	61,1	-	15,0	3,0	2,3
1994	100	16,0	64,5	-	13,5	4,5	1,5
1995	100	16,4	62,8	25,0	13,1	6,5	1,2
1998	100	14,4	64,9	26,2	13,4	5,5	1,8
1999	100	12,4	66,5	31,2	13,1	7,1	0,9
2000	100	15,4	62,8	24,7	13,8	6,8	1,2
2001	100	12,6	64,6	25,9	15,2	5,7	1,9
2007	100	10,0	67,5	26,1	11,6	8,9	2,0
2008	100	10,3	65,5	20,8	13,2	9,0	2,0
2009	100	9,7	65,2	24,0	14,9	8,2	2,0
2010	100	9,3	64,6	23,0	17,8	6,3	2,0
2011	100	9,1	67,1		18,3	3,6	2,0
2013	100	8,6	65,3		18,6	5,5	2,0
2014	100	8,4	65,8	24,2	18,0	5,8	2,0

## Уровень и структура денежных доходов домохозяйств в 2014 г.

	На основе оценки доходов на макроуровне	На основе выборочного наблюдения доходов
Денежный доход в среднем на душу в месяц, руб.	27766	24503,1 ( 88,2%)
Доход от трудовой деятельности, %	-	76,9
в том числе:		
оплата труда,%	65,8	69,3
доход от самостоятельной занятости,%	-	7,6
Доход от предпринимательской деятельности	8,4	
Доход от собственности,%	5,8	0,9
Социальные выплаты,%	18,0	18,8
Поступления от частных лиц,%	-	3,4
Другие доходы	2	

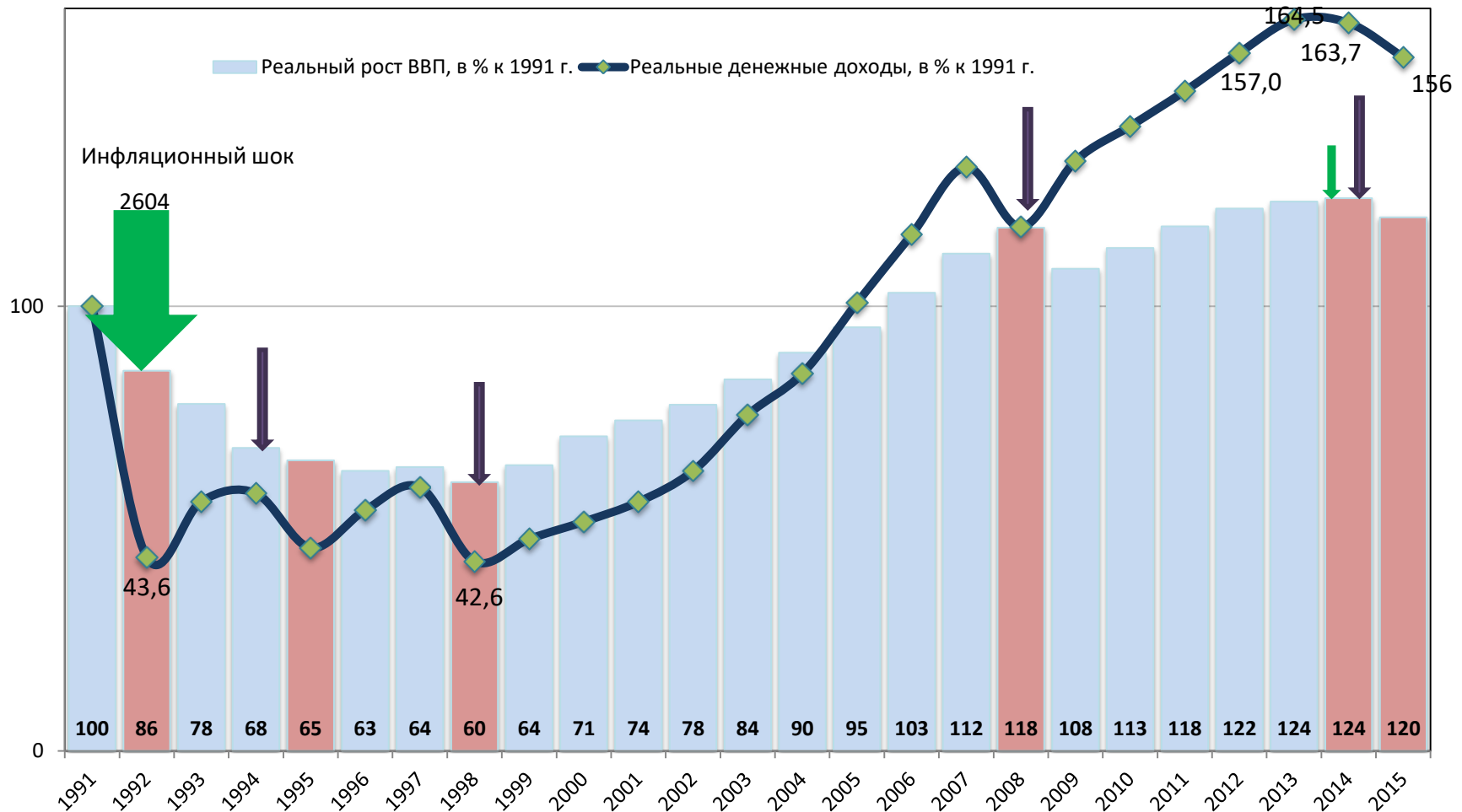
Из доклада Б. Милановича для XV Апрельской конференции НИУ ВШЭ

## ГЛОБАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ В ЦИФРАХ: НА ПРОТЯЖЕНИИ ИСТОРИИ И В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ



Различные страны и классы по размерам доходов в структуре распределения глобального дохода, 2005 г., расчеты Бранко Милановича, Всемирный банк.

# Динамика ВВП (среднегодовые данные) и реальных денежных доходов населения (декабрьские данные), 1991=100%



Расчеты ИСП НИУ ВШЭ на основе данных официальной статистики



# **Неравенство: основные меры дифференциация доходов и оплаты труда**

- 1. Децильный коэффициент дифференциации:** разница между минимальным доходом 10-ой децильной группы и максимальным доходом 1-ой децильной группы
- 2. Фондовый квинтальный (децильный) коэффициент дифференциации:**  
разница между средними доходами 5-ой квинтальной (10-ой) группы и 1-ой децильной (квинтальной) группы
- 3. Коэффициент концентрации доходов Джини**
- 4 . Класс Обобщенных Энтропийных мер неравенства**  
(Theil, 1967, «Economics and Information Theory»)

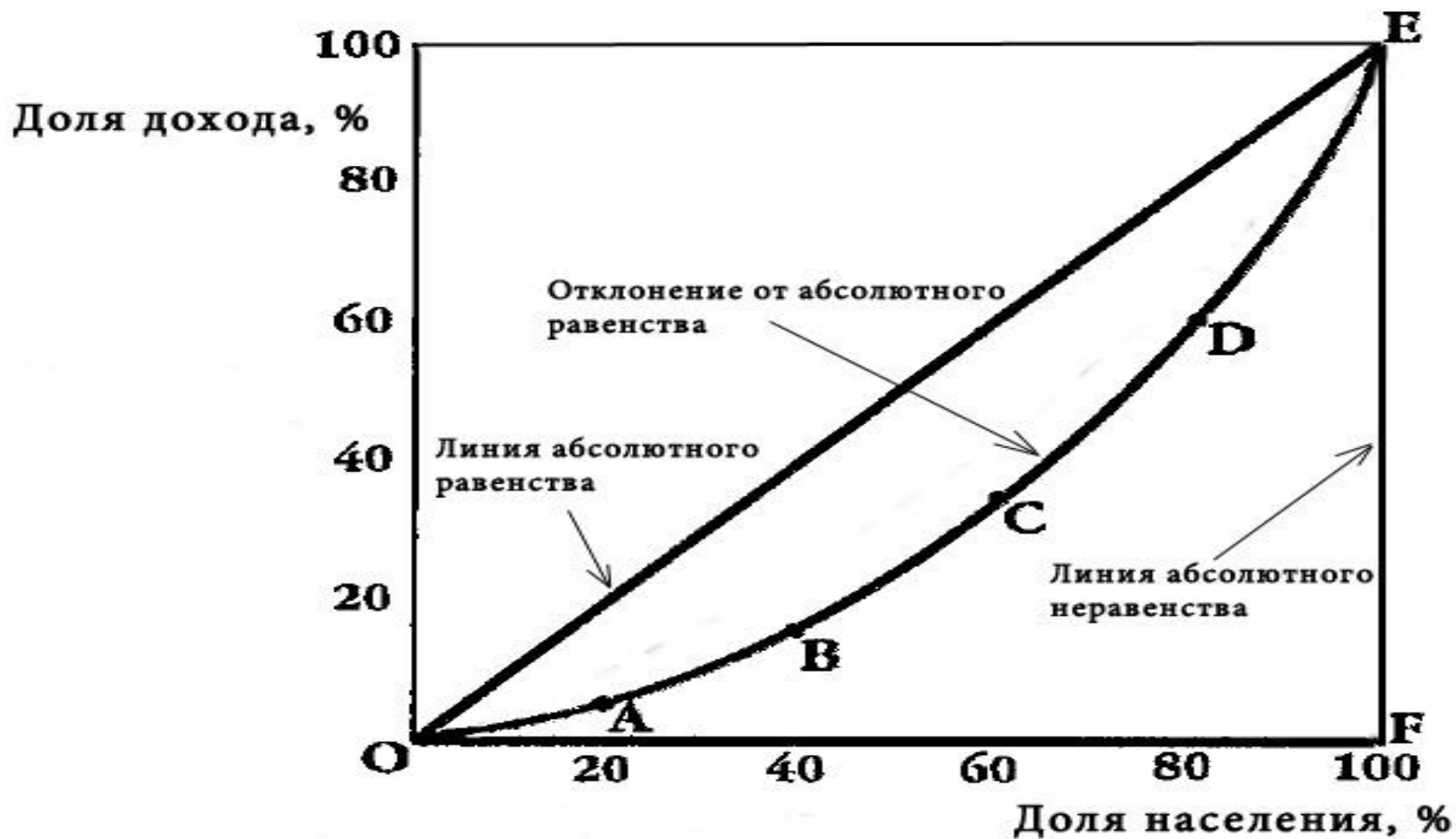
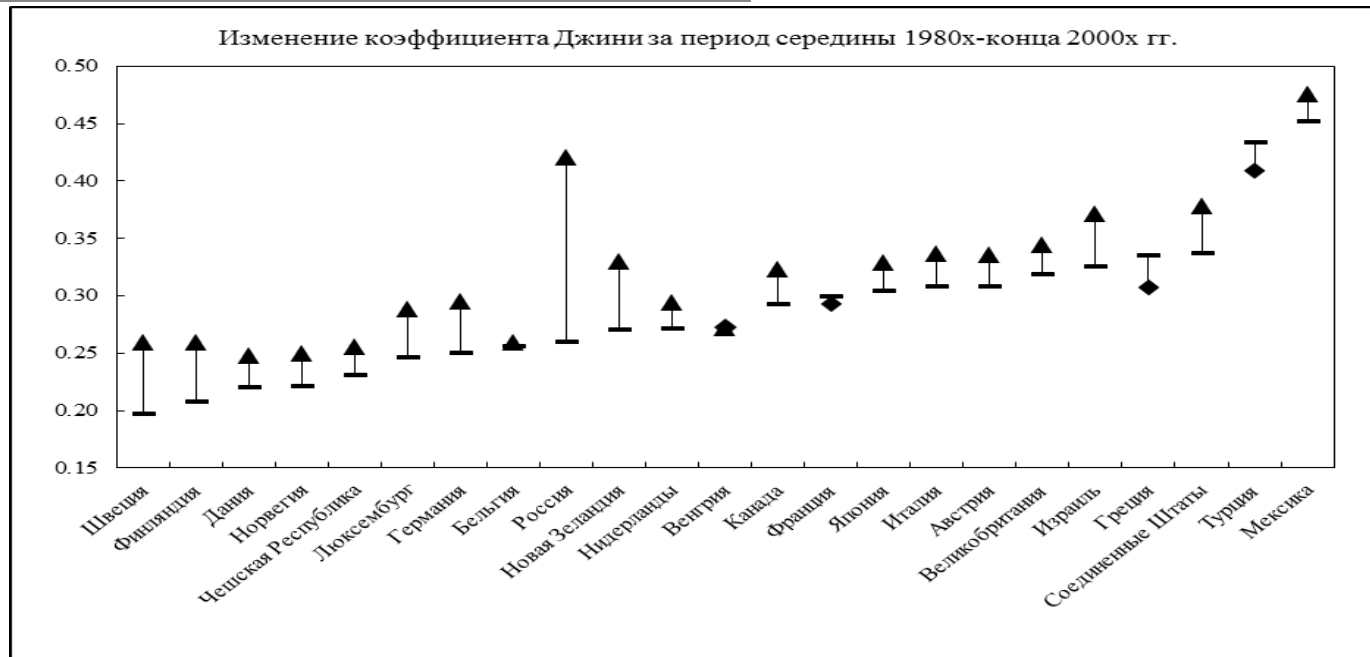
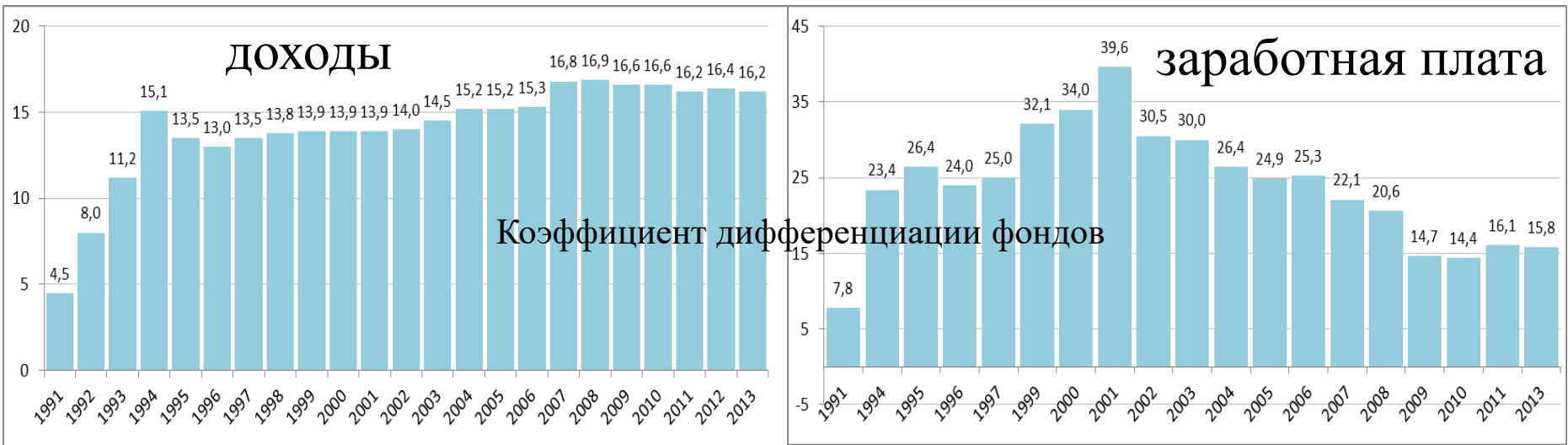
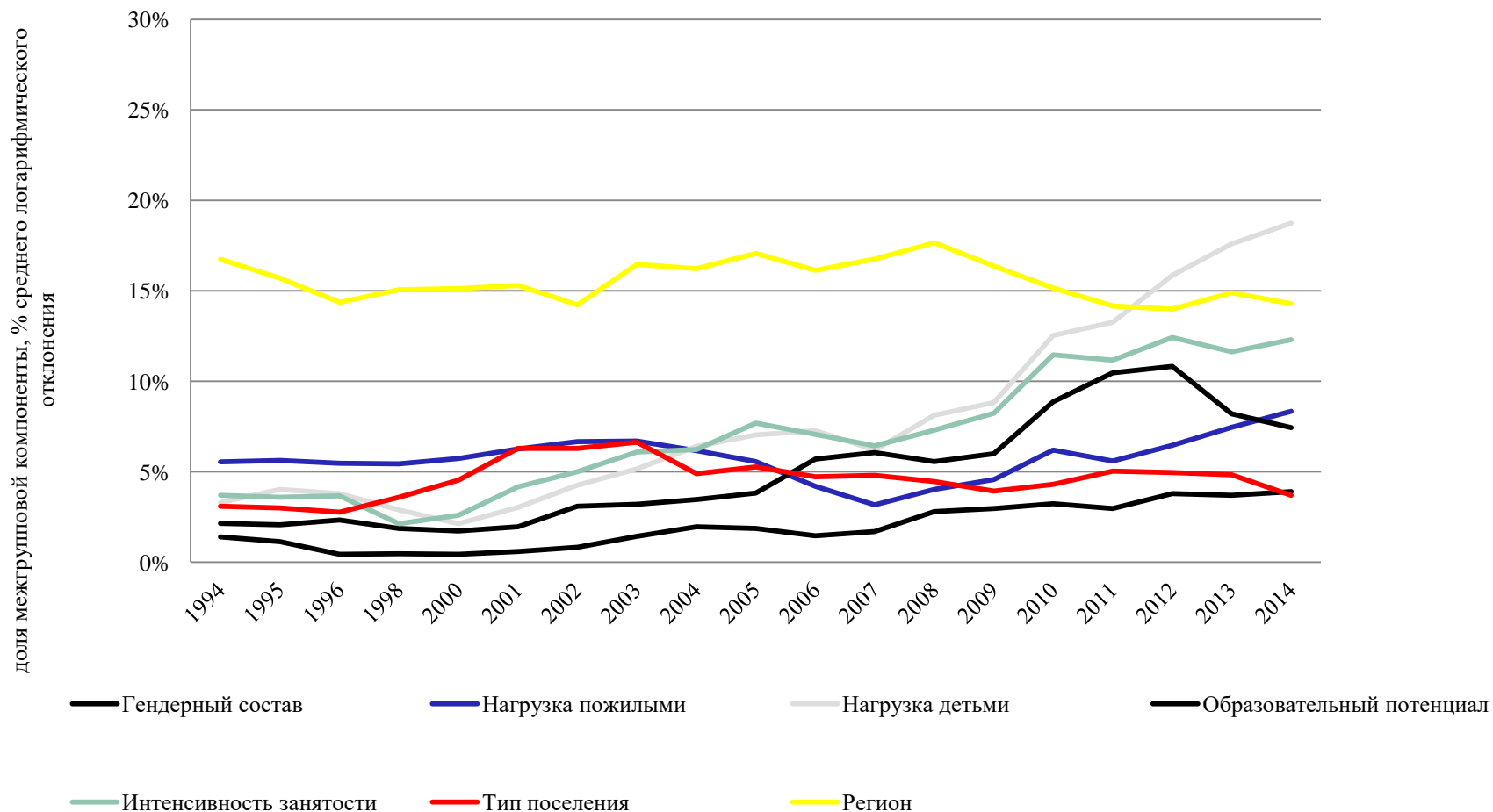


Рис. 1. Кривая Лоренца

## Вызовы сырьевой модели роста: высокое неравенство обостряется в период рецессии

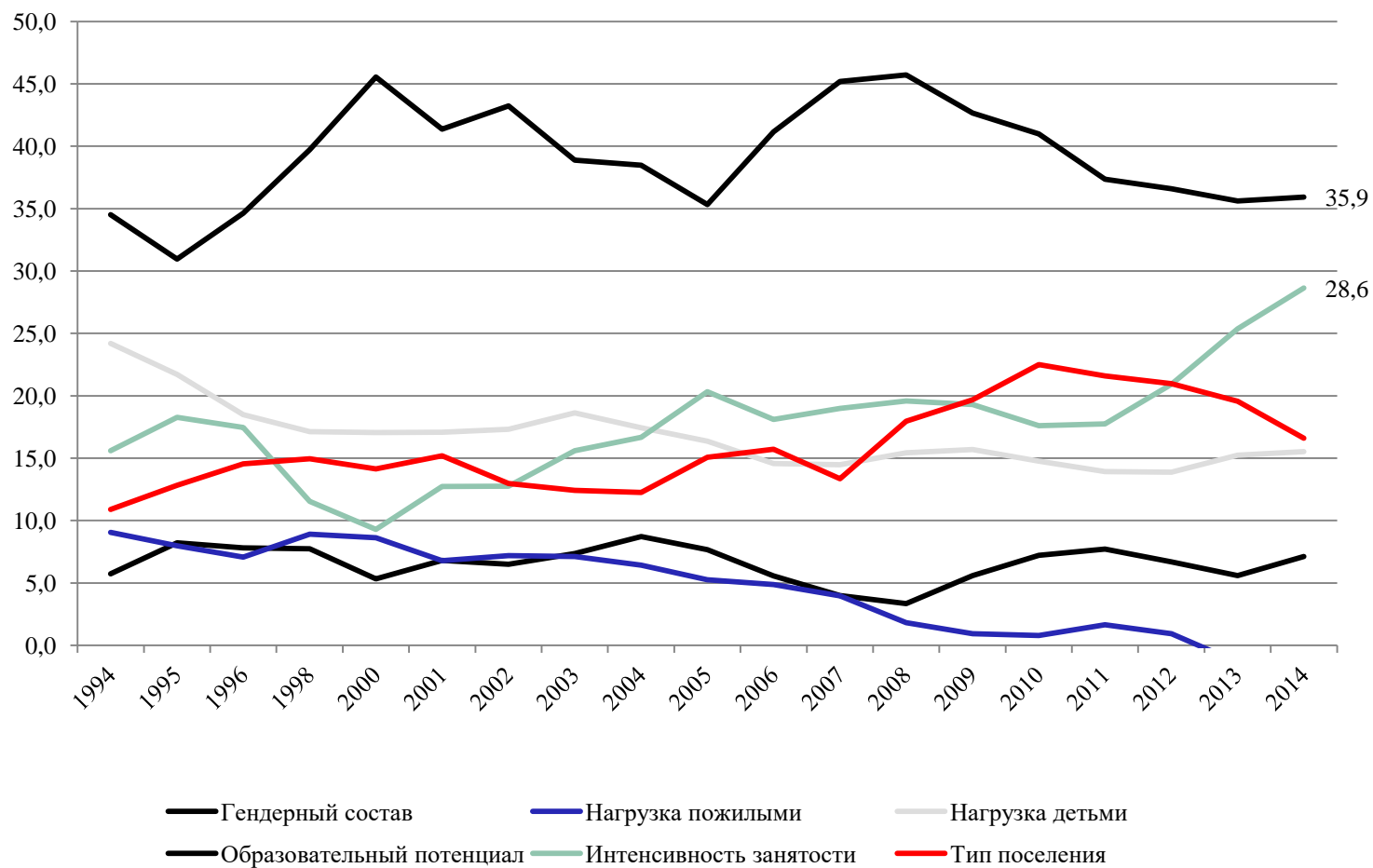


# Факторы неравенства в России в 1992-2010 гг. , измеренные межгрупповым неравенством



**ДЕКОМПОЗИЦИЯ ФАКТОРОВ ДОХОДНОГО НЕРАВЕНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Л.Н. Овчарова, Д.О. Попова, А.М. Рудберг, НИУ ВШЭ, Москва.**

# Регрессионный анализ детерминант неравенства в 1994 – 2013 гг. (вклад признака в объяснение дисперсии душевых расходов, объясненной моделью, %)



## Неравенство богатства

Все показатели в долларах США, конвертированных по курсу валюты на середину 2014 г.; данные Global Wealth Databook 2014. Thought leadership from Credit Suisse Research and the world's foremost experts

Страна	Медианное богатство на взрослого	Джини по доходам	Джини по богатству
Украина	224	0,256	0,919
Россия	2360	0,401	0,897
Дания	46708	0,247	0,892
Казахстан	956	0,339	0,873
США	53352	0,408	0,846
Гонконг	31454	0,434	0,842
Индонезия	1800	0,343	0,840
Филиппины	1716	0,445	0,835
Таиланд	1742	0,420	0,825
Бразилия	4772	0,570	0,823

# **Основные концепции бедности**

# **Что влияет на масштабы распространения и формы проявления бедности ?**

## **Методология определения и измерения бедности:**

- линия бедности
- показатель благосостояния
- организация источников данных

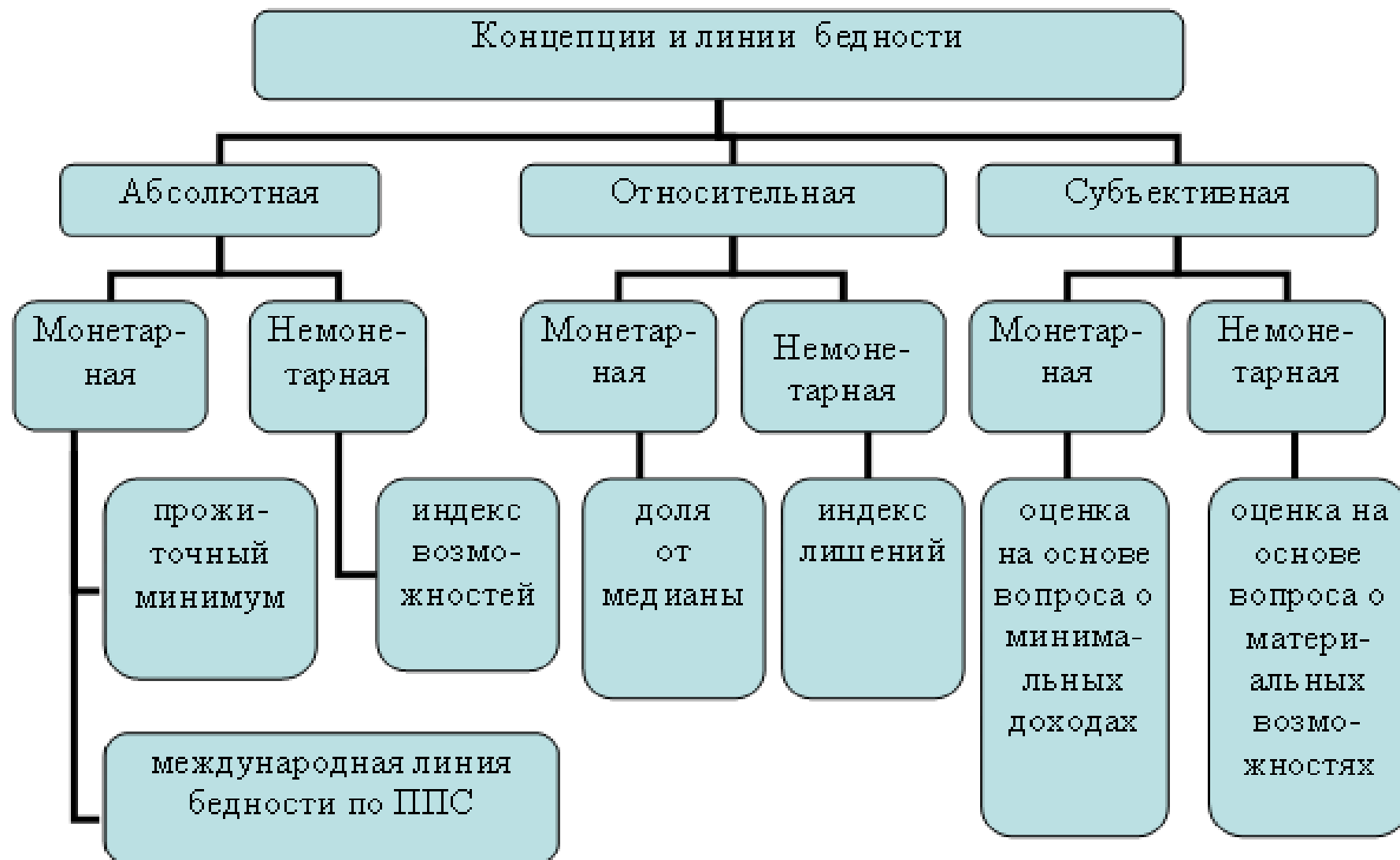
**Уровень и фаза (рост, падение, кризис) социально-экономического развития**

**Приоритеты социально-экономической политики**

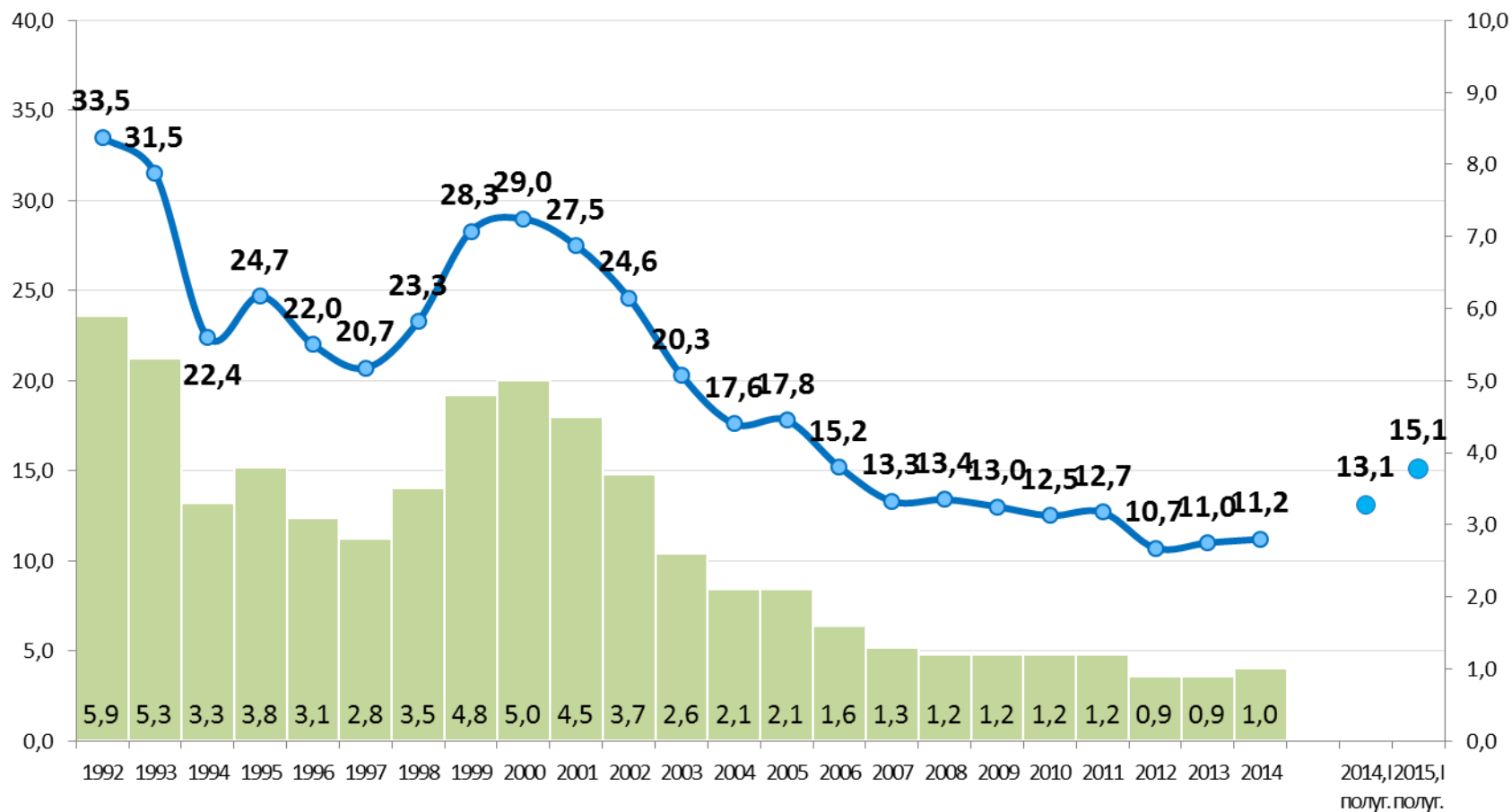




# Выбор линии бедности



# Динамика бедности в России



- Дефицит денежного дохода, в процентах от общего объема денежных доходов ...
- Уровень бедности, % от численности населения, Росстат, левая ось

# Эмпирическое подтверждение устойчивости дифференциации форм проявления бедности

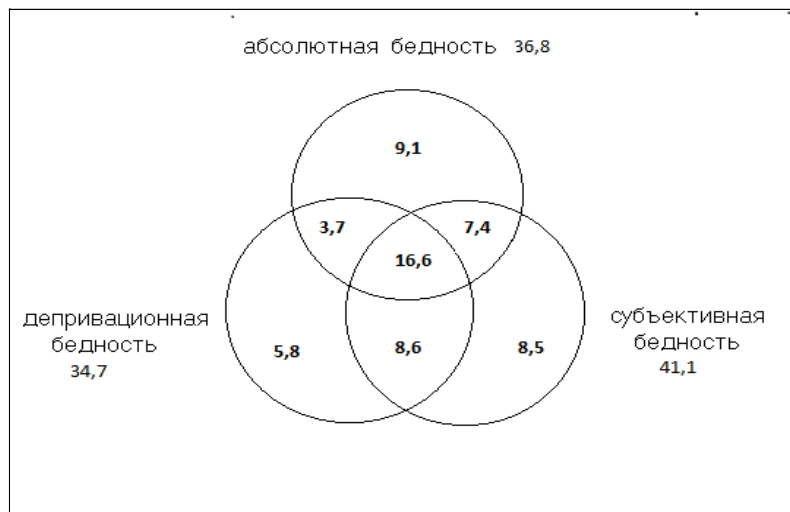


Рис. 1.3. Совмещение трех определений бедности по данным обследования бедности городского населения России, 1997 г.

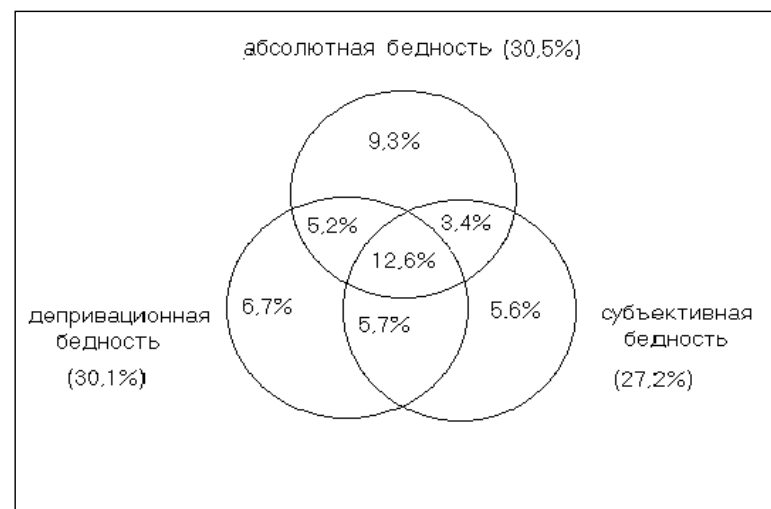


Рис. 1.4. Совмещение трех определений бедности по данным обследования бедности городского населения России, 2001 г.

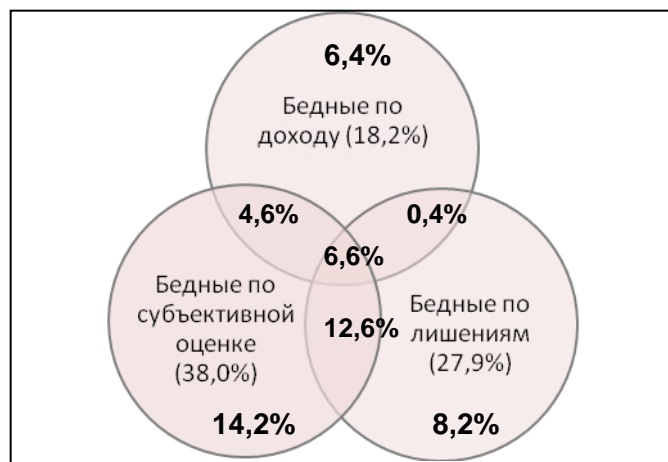


Рис. 3.2. Совмещение трех определений бедности, население России в целом, 2010 г.

Зоны бедности	1997	2001	2010
Общая	59,7	48,5	53,2
Локальная ( 1 критерий)	23,3	21,6	28,8
Частично консенсуальная (2 критерия)	19,7	14,3	17,6
Консенсуальная (3 критерия)	16,6	12,6	6,6

Зоны бедности, % от общей численности домохозяйств