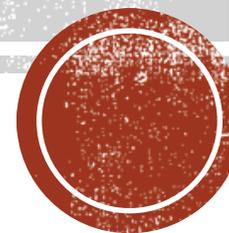


# КАК ПОДГОТОВИТЬ НАУЧНУЮ СТАТЬЮ

Светлана Бирюкова  
Алла Макаренцева



# ПРОБЛЕМЫ ТЕКСТОВ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

## 1) Объект-предмет-гипотезы плохо сформулированы

- университетом принят формальный подход к постановке проблемы
- что вы хотите сказать в своей статье на самом деле?

## 2) Нет умения отбирать важные результаты, описательный стиль преобладает

- задавать себе вопрос, зачем приводить ту или иную таблицу/график/цифру, что она должна сказать важного для конечной цели исследования
- дескриптивная часть должна служить или методическим целям (какая выборка), или быть необходимой для дальнейшего анализа
- отсутствие интерпретации цифр это следствие непонимания того, зачем эти цифры нужны

## 3) Низкое качество текста, «русского языка»

- необходимо прилагать отдельные усилия и учиться писать



# НАУЧНАЯ ЭТИКА

- «Обзоры предыдущих исследований»: учиться отходить от компиляций и перевода англоязычных аннотаций; честно ссылаться на мета-обзоры, искать проблемность; ссылаться на работу не потому, что нашли ее, а потому что она важная для конкретной цели вашего исследования
- Должно быть честное описание базы данных, в том числе ее проблем; размеров выборки и методологии
- Если по научной проблеме есть дискуссия, нужно хотя бы кратко указать на иные течения (если ваша статья написана в определенной парадигме). Или как минимум упомянуть эту парадигму.



# ЧТО ПОЧИТАТЬ О ТОМ, КАК ПИСАТЬ

## Русскоязычные:

- Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo\\_document/99949234](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234)
- Радаев В.В. Как написать академический текст // Вопросы образования // 2011, №1.
- Ильяхов М., Сарычева Л. Пиши, сокращай. Как создавать сильный текст // Альпина Паблишер, 2016. <http://maximilyahov.ru/>, <https://soviet.glvrd.ru/> + рассылка. НЕ АКАДЕМИЧЕСКОЕ, НО ТЕМ ПОЛЕЗНЕЕ.
- Короткина И.Б. (разные статьи); Плюснин Ю.М. и другие

## Англоязычные:

- *HSE Academic Writing Center* <https://academics.hse.ru/awc/>
  - *Разовые семинары по отдельным темам, полноценные курсы*
  - *Справочник «Четыре уровня академического письма»* <https://academics.hse.ru/awc/levels>
  - *Образовательные материалы (аудио, видео)*
- Coursera Specialization *Academic English* <https://ru.coursera.org/specializations/academic-english>
- Академические толковые словари и словари синонимов <http://www.thesaurus.com/> <https://en.oxforddictionaries.com/> и другие



# ПЕРЕГРУЖЕННОСТЬ ТЕКСТА ЛИШНИМИ СЛОВАМИ

Тонкая грань между академичностью и наукообразностью

- Частые повторы вводных конструкций и типичных оборотов, вводные слова там, где они не нужны
  - Слова неуверенности: возможно, может быть, нам кажется и тп. - уместны, но не всегда и не часто
  - Изобилие речевых штампов (когда одно понятие выражается несколькими словами)
  - Отглагольные существительные преобладают над глаголами (осуществить реализацию → реализовать)
  - Очень много пассивного залога, в т.ч. там, где не надо => бессвязность текста, потеря мысли автора
  - Чрезмерное использование причастий (язык сворачивается от постоянных «-иющий, -ающий, -еющий»)
- **Если предложение можно сократить без потерь для смысла – сокращайте**

## **Перегружено**

Отметим также, что именно своевременное предупреждение всех слоев населения о возможных экономических и политических изменениях в государстве, основанное на принципах открытости и взаимоуважения власти и народа, может стать залогом социальной устойчивости на фоне нестабильности...

## **Просто**

Во время кризиса государство должно честно объяснять людям, что происходит в стране.

*(«Пиши, сокращай...»)*



# ВВОДНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

- Вводные конструкции не могут связать бессвязные мысли
- Конструкции вида «Проведенный анализ того-то привел к выводу о том, что...» - проверять на необходимость. «Анализ распределения ответов таких-то» – как правило, не несет полезной информации, является повтором. Псевдометодология.

*«Распределение ответов женщин на вопрос об удовлетворенности материальным положением семей указывает на то, что наиболее существенные изменения происходят в третий-четвертый годы наблюдения: год рождения ребенка и в следующий за ним год»:* какие именно изменения и каков их размер? зачем повтор про год наблюдения? зачем вводная конструкция?

*⇒ В первый год после рождения ребенка удовлетворенность женщины материальным положением семьи падает на X%. (например)*

- Паразиты времени (бесконечные «современные России», «современные миры») не делают исследуемую проблему актуальнее



# БЕССВЯЗНОСТЬ

- Потеря объекта, отсутствие подлежащего или сказуемого
- Отсутствие конкретики (какие изменения? какая динамика?)
- Сложносочиненные предложения не всегда оправданы  
*«Таким образом, проведенный анализ показал, что за год до рождения ребенка относительные доходы женщин, так же как и заработные платы, растут быстрыми темпами, что может быть связано со стратегическим поведением на рынке труда, направленным на поиск высокооплачиваемой официальной работы для получения более высоких выплат во время и после беременности»*: вводная конструкция претендует на вывод, но сразу же идет неуверенность «может». Вывод – 1-ое предложение, интерпретация – 2-ое.  
*стратегическим поведением на рынке труда, направленным на поиск -> стратегия поиска высокооплачиваемой официальной работы для получения более высоких выплат – повтор после беременности – звучит некорректно*  
+ слабость интерпретации как таковой
- Повторы, лишние однородные члены  
*«Динамика субъективных оценок бедности и материального благосостояния показывает менее выраженную динамику по сравнению с динамикой показателей заработных плат и доходов, что может быть связано с изменением образа жизни и структуры расходов семей после рождения ребенка, а также с изменениями в доходах супругов и других членов домашних хозяйств, и требует дальнейшего исследования» - no comments*



# БЕССВЯЗНОСТЬ - 2

- Части текста должны быть связаны логическими переходами
  - Статья – Параграф (Раздел) – Абзац. Все они имеют схожую структуру
  - Введение и заключение к статье
  - Вводное предложение в начале параграфа (иногда уместно и заключительное в конце) – *связи между частями статьи*
  - Вводные и связующие слова между предложениями – *связи между частями абзаца*
    - *Следовательно..., в таком случае..., в связи с этим..., таким образом..., в противовес..., несмотря на...*
    - *Эти изменения/выводы/вопросы..., Указанные различия/противоречия... Обнаруженные эффекты...*
    - Важно не ставить логических связок там, где логики или связи нет  
«Несмотря на полученные оценки штрафа за материнство, бездетных женщин в России, особенно после 40 лет, мало.»  
Где связь?
- В русском тексте могут быть исключения, в английском языке такая структурная логика строго обязательна (предложения не могут идти друг за другом, если они ничем не связаны)



# РЕЗУЛЬТАТ И ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

- Результат (цифра) – сам по себе может быть ценен только для очень подготовленного читателя
- Проблема предсказуемости и банальности результата
  - проверьте, все ли учтено
  - ищите сравнения
  - разбивайте
- Проблема неуверенности в интерпретации
  - если все представленные в работе выводы можно сделать только «с оговорками», и они симметричны относительно друг друга – думайте о подборе другого метода анализа, обращайтесь на это внимание в тексте, обсуждайте

Например: *У образованных женщин зарплата выше, но это может быть связано с различиями в возрасте. У женщин 30+ зарплата выше, но это может быть связано с различиями в образовании.* ВЫВОД – нужно как-то разделить эффекты (стандартизация, индексы, регрессия?)



# СТРУКТУРА ТЕКСТА И ПОДГОТОВКА К ПУБЛИКАЦИИ

- **Общепринятая структура**

1. Введение (в проблему и в статью)
2. Теоретическая рамка (теоретические основы + обзор существующих публикаций / результатов)
3. Метод и данные
4. Основные результаты (дескриптивные, регрессионные)
5. Выводы, дискуссия

1. Introduction
2. Theoretical Framework (theoretical concepts + literature review)
3. Method and Data
4. Results (descriptive analysis, regression analysis)
5. Conclusions and Discussion

- Прежде чем садиться за текст, нужно решить, куда он будет отправлен
- Все (серьезные) журналы имеют требования к объему, структуре, оформлению текста и его элементов – необходимо сразу работать в этих рамках  
*Отправляя в журнал текст, не соответствующий формальным требованиям, вы рискуете получить отказ*

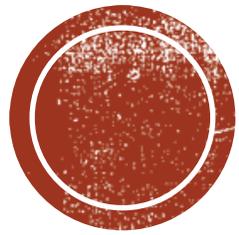


# КАК РАБОТАТЬ НАД ТЕКСТОМ?

- Многократно перечитывать свой текст
  - Если вы сами где-то «спотыкаетесь» при чтении, все остальные тоже обязательно «споткнутся». Нужно править
  - Если вы чувствуете повторы – объяснений, оговорок, уточнений, – значит, есть резерв для сокращений (объединить части, дать общие выводы/объяснения). Нужно править
- Дать прочесть не знакомым с результатами исследования коллегам и обсудить с ними
  - Если люди близкого вам профиля и уровня образования чего-то не поймут или поймут неверно, скорее всего, текст плохо написан. Нужно править
- Дать почитать брату / маме / бабушке
  - Они не должны разбираться в результатах, но смогут дать комментарий относительно «тяжести» языка, его грамотности, структуры статьи
- Все это нужно сделать до отправки статьи в журнал



# ИТОГ



НАУЧНЫЙ ТЕКСТ – ЭТО ТЕКСТ,  
НАПИСАННЫЙ АККУРАТНО, ГРАМОТНО,  
ЯСНО И ЛАКОНИЧНО

А НЕ ТЕКСТ, КОТОРЫЙ ТРУДНО  
ПРОЧИТАТЬ :)