

# **Влияние материнской занятости на развитие детей и благосостояние семей**

## **Обзор исследований**

*Оксана Синявская, Светлана Бирюкова, Алла Тындик*

Научно-учебная группа «"Дружественная" семье социальная политика, женская занятость и уровень жизни семей с детьми». Семинар №2. 12.02.2016.

---

# Уровень анализа — с позиции семьи / с позиции государства

- Очень широкий круг взаимосвязанных вопросов
- Пробуем разделить:
  - а) *баланс между благосостоянием и развитием* и
  - б) *политика* государства как доступ к институциональному уходу и его качество, *и ее влияние на занятость и благосостояние*

В каком-то смысле это роль семьи / роль государства.

- На уровне семьи: принятие решения о времени выхода – стимулы и последствия на микроуровне, есть экономические и не экономические аспекты
- На уровне государства: выбор дизайна политики – баланс между стимулированием рождаемости и стимулированием занятости. Как правило, в развитых странах стоят обе задачи, поэтому вопрос в поиске инструмента, направленного на совмещение обязанностей

# Уровень семьи

- Выход на рынок труда = рост доходов и сокращение времени с ребенком => замена одного вида ухода (материнский) на другой (институциональный, родственник и тд). Выбор.
- И то, и другое может рассматриваться как инвестиции в детей
- Эффекты дифференцированы для семей с разными доходами
  - Бедные семьи: выигрыш от занятости матери — это
    - Больше эффект роста доходов
    - Нивелирование стартовых социальных различий
    - Как правило, низкие ресурсы для развития ребенка дома, институциональный уход может давать лучшие результаты
  - Семьи среднего класса:
    - Как правило, выше значимость профессиональной самореализации, карьеры женщины – выигрыш от возврата на рынок труда в долгосрочной перспективе
    - Доступны качественные услуги по уходу и воспитанию

=> Мотивация разная и эффекты разные

# Основные эмпирические результаты и сложности (1)

- Данные? Редкие лонгитюдные панели, в основном относятся к США и Великобритании
- Раннее? Вопрос определения, критерии очень разнятся

Авторы, год исследования Используемые данные	Возраст ребенка на момент выхода матери на рынок труда
<a href="#">Bernal &amp; Keane (2011)</a> National Longitudinal Survey of Youth (США)	5 лет
<a href="#">Cooksey et al. (2009)</a> National Longitudinal Survey of Youth (США) British Birth Cohort Study (Великобритания)	1 год
<a href="#">Bernal (2008)</a> National Longitudinal Survey of Youth (США)	5 лет
<a href="#">Ruhm (2008)</a> National Longitudinal Survey of Youth (США)	3 года
<a href="#">Hill et al. (2005)</a> National Longitudinal Survey of Youth (США)	1 год
<a href="#">Baum (2003)</a> National Longitudinal Survey of Youth (США)	3 месяца, 1 год
<a href="#">Ermisch &amp; Francesconi (2002)</a> British Household Panel Study (Великобритания)	5 лет

# Основные эмпирические результаты и сложности (2)

- Результаты исследований противоречивы:

*Около трети работ свидетельствуют о позитивном воздействии материнской занятости на развитие детей, еще треть исследований обнаруживает негативные эффекты, а оставшаяся треть не обнаруживает значимого воздействия или же свидетельствует о дифференцированном по различным группам детей и периодам их развития эффекте (обзор работ, цит. по Bernal & Keane 2011).*

- Обнаруженные при анализе эмпирических данных риски:
  - Ухудшение показателей развития, в том числе, из-за ослабления связи с матерью (Bernal 2008)
  - Сокращение времени, проводимого с родителями, сложности с формированием привязанностей, снижение когнитивных способностей и появление поведенческих и отклонения в более старшем возрасте (Hill et al. 2005)
  - Замена активного досуга с родителями на пассивный, снижение качества совместного досуга (Brown et al. 2010; Cawley & Liu 2012)
  - Ухудшение режима питания, в том числе и дома (Cawley & Liu 2012)
- Но часть исследований опровергает негативные последствия (Cooksey et al. 2005; Nie & Sousa-Poza 2014 )

# Основные эмпирические результаты и сложности (3)

- Трудности исследований:
  - Невозможность отделить чистый эффект от других факторов
  - Почти всегда высокое значение имеют такие факторы, как образование и социальный статус родителей, которые значимы сами по себе (OECD 2011)
  - Проблема эндогенности, ненаблюдаемых характеристик, влияющих на результат:
    - Врожденные когнитивные способности детей
    - Воспитательные способности матерей, умение устанавливать контакт с ребенком
    - Связь решения о выходе на работу с отношением матерей к процессу воспитания и образования

# Влияние материнской занятости на доходы домохозяйств

- Направления влияния:
  - **Краткосрочные последствия** —
    - Резкое сокращение текущего дохода в период отпуска по уходу за ребенком вследствие потери поступлений от занятости матери на фоне столь же резкого роста текущих расходов
  - **Долгосрочные последствия** — различные варианты «штрафов» за материнство (родительство)
    - Дискриминация женщин с детьми на рынке труда, более низкие заработные платы по сравнению с бездетными работниками аналогичной квалификации. Причина — низкие ожидания со стороны работодателя, «страховка» от рисков в связи с частыми больничными, низкой производительностью, невозможностью отправлять в командировки и работать внеурочно и проч.
    - Более низкая производительность женщин с детьми по сравнению с бездетными. Причина — «двойная» нагрузка, занятость дома и на работе, объективно меньший объем ресурсов времени и сил для работы
    - Потеря квалификации в связи с длительным перерывом в трудовой деятельности (декрет, отпуск по уходу), необходимость восстанавливать навыки и осваивать новые задачи, возникшие за период отсутствия
    - Потеря в общем стаже работы на протяжении жизни, меньше возможностей с т.зр. роста заработной платы в условиях европейской зависимости оплаты труда от стажа (рост вплоть до 50+ лет)